



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА МЕЛКОЕ ХИЩЕНИЕ ЧУЖОГО ИМУЩЕСТВА: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Б. СОСНА,

доктор права, старший научный сотрудник Института истории, государства и права АНМ

А. ЦЫГАНАШ,

докторант Института истории, государства и права АН Молдовы

SUMMARY

В изложенном материале проанализированы некоторые аспекты административной ответственности за мелкое хищение чужого имущества.

Авторы предлагают некоторые изменения и дополнения в действующее законодательство.

Мелкое хищение чужого имущества влечет административную ответственность.

В случае мелкого хищения имущества предприятия по месту работы к виновному может быть применена дисциплинарная ответственность в виде увольнения по п. j) части (1) ст. 86 ТК РМ.

Таким образом, мелкое хищение чужого имущества является основанием для применения административной ответственности, а мелкое хищение имущества предприятия, установленное решением судебной инстанции или органа, в компетенцию которого входит применение административных взысканий, является основанием для применения за это административный проступок такой меры дисциплинарного взыскания как увольнение по п. j) части (1) ст. 86 ТК РМ.

Административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. В юридической литературе юридическая ответственность рассматривается в трех аспектах:

1) как институт права, 2) как правоотношение, 4) как элемент правоотношения, т.е. как субъективная обязанность субъекта правоотношения, а именно правонарушителя претерпеть предусмотренные законом неблаго-

приятные последствия правонарушения в виде ограничений личного или имущественного характера.

Административная ответственность как институт права представляет собой «систему правовых актов, устанавливающих административную ответственность (материально-правовая основа) и регулирующих производство по делам об административных проступках (процессуально-правовая основа)» [1]. Основным нормативный акт, регулирующий административную ответственность в Республике Молдова – Кодекс Республики Молдова о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года, который содержит и материальные и процессуальные нормы права [2].

Юридическая ответственность, как субъективная обязанность правонарушителя претерпеть установленные законом неблагоприятные последствия правонарушения, является до-

полнительной обязанностью, которая возникает вследствие нарушения установленной законом или договором субъективной обязанности. В зависимости от отраслевой принадлежности правовых норм, устанавливающих юридическую ответственность, различают такие формы юридической ответственности как уголовная, административная, дисциплинарная, гражданская ответственность.

Административная ответственность является одной из форм юридической ответственности, менее строгой формой ответственности, чем уголовная ответственность [3].

Административная ответственность отличается от уголовной ответственности следующими признаками.

1. Уголовный кодекс содержит более строгие санкции, чем Кодекс РМ о правонарушениях. Уголовным кодексом РМ устанавливают такие наказания как штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет, лишение свободы, пожизненное заключение. Кодекс РМ о правонарушениях предусматривает такие наказания как штраф, неоплачиваемый труд в пользу



общества, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3 лет, арест за правонарушение на срок до 30 дней и др.

2. Уголовные наказания применяются только судебными инстанциями. Административные наказания применяются не только судебными инстанциями, но и внесудебными инстанциями (административными комиссиями, действующими на основании Положения об административной комиссии, утвержденного постановлением Парламента РМ № 55 от 25.03.2010 [4], органами внутренних дел, Центром по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, органами финансового и налогового контроля Министерства финансов РМ и др.).

Применение уголовного наказания ограничено довольно длительными сроками давности уголовного преследования, дифференцированными в зависимости от тяжести совершенного преступления (часть (1) ст. 60 УК РМ № 985-XV от 18.04.2002 года содержит давностные сроки от 2 до 25 лет, которые согласно частям (4) и (5) УК РМ могут быть прерваны или приостановлены) [5]. Применение административных наказаний ограничено 3-месячным пресекательным (преклюзивным) сроком, установленным частью (2) ст. 30 Кодекса РМ о правонарушениях.

Установленный частью (2) ст. 30 Кодекса РМ о правонарушениях 3-месячный срок является пресекательным сроком, который в отличие от срока исковой давности не подлежит приостановлению, прерыву и восстановлению.

Пресекательные сроки сле-

дует отличать от сроков исковой давности и других сроков.

Преkлюзивные (пресекательные) сроки – «время, предоставленное законом для определенного акта, необходимого, чтобы сохранить свое право или защитить свои интересы» [6].

Установленный частью (2) ст. 30 Кодекса РМ о правонарушениях 3-месячный срок является пресекательным сроком, истечение которого препятствует применению административного наказания и согласно п.) части (1) ст. 441 Кодекса РМ о правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство о правонарушении, и основанием для прекращения возбужденного производства о правонарушении.

3. Исполнение обвинительных приговоров судебных инстанций ограничено довольно длительными сроками, дифференцированными в зависимости от тяжести преступлений, по которым вынесены приговоры (ст. 97 УК РМ содержит сроки от 2 до 20 лет. Данные сроки могут прерываться согласно части (3) ст. 97 УК РМ). Исполнение решений судебных и внесудебных инстанций о применении административных наказаний ограничено одногодичным пресекательным сроком, установленным частью (5) ст. 30 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях. Данный срок не может быть ни прерван, ни приостановлен, ни восстановлен.

Ответственность за мелкое хищение установлена ст. 105 Кодекса РМ о правонарушениях.

Согласно ст. 105 Кодекса РМ о правонарушениях мелкое хищение имущества собственника путем кражи, присвоения, растраты, злоупотребления служебным

положением или мошенничества влечет наложение штрафа в размере до 50 до 100 условных единиц либо назначение наказания в виде неоплачиваемого труда в пользу общества на срок от 40 до 60 часов или ареста за правонарушение на срок до 15 дней.

При отграничении мелкого хищения, влекущего административную ответственность, предусмотренную 105 Кодекса РМ о правонарушениях, от хищения в форме кражи, присвоения, растраты и т.д., необходимо руководствоваться ст. 18 Кодекса РМ о правонарушениях, согласно которой хищение считается мелким, если стоимость похищенных ценностей не превышает на момент правонарушения 25 условных единиц, т.е. 500 лей.

Административные наказания за мелкое хищение чужого имущества назначаются должностными лицами органов внутренних дел в соответствии со ст. 400 Кодекса РМ о правонарушениях.

При этом согласно части (2) ст. 400 Кодекса РМ о правонарушениях рассматривать дела о мелких хищениях и назначать наказания могут даже участковые инспекторы полиции.

По нашему мнению, ст. 400 Кодекса РМ о правонарушениях следует изменить, предоставив право назначать наказания только комиссарам полиции и их заместителям.

Административные наказания за мелкое хищение оформляются протоколом о правонарушении, содержание которого должно соответствовать требованиям ст. 443 Кодекса РМ о правонарушениях.

Согласно части (1) ст. 443 Кодекса РМ о правонарушениях должны быть указаны:



а) дата (число, месяц, год) и место составления;

б) должность, фамилия и имя констатирующего субъекта, наименование представляемого им органа;

в) фамилия, имя, место жительства, занятие правонарушителя, данные его удостоверения личности, а в случае юридического лица – его наименование, местонахождение, фискальный код, сведения о представляющем его физическом лице;

г) событие правонарушения, место и время его совершения, обстоятельства дела, имеющие значение для установления фактов и правовых последствий, оценка возможного ущерба, причиненного правонарушением;

д) юридическая квалификация деяния, материальная норма правонарушения и квалификация признаков состава правонарушения;

е) разъяснение правонарушителю и потерпевшему их прав и обязанностей, предусмотренных статьями 384 и 387;

ж) замечания и доказательства, представляемые в свою защиту правонарушителем, а также замечания и доказательства потерпевшего.

Если правонарушитель яв-

ляется несовершеннолетним, в протоколе указываются также фамилия, имя, место жительства его родителей или других законных представителей. Если правонарушитель или потерпевший не владеет языком, на котором составлен протокол, ему обеспечивается помощь переводчика, сведения о котором вносятся в протокол. В протоколе описываются вещественные доказательства (указываются их форма, размеры, цвет, вес, другие характеристики, позволяющие их индивидуализировать), указываются сведения о их владельце и при необходимости принятые меры по их использованию или хранению.

Каждая страница протокола подписывается констатирующим субъектом, правонарушителем и потерпевшим (при наличии последнего). Факт отсутствия правонарушителя или его отказ подписать протокол отмечается в протоколе и удостоверяется подписями не менее двух свидетелей с указанием сведений о них.

Не допускаются исправления, дополнения, другие изменения в протоколе. В случае необходимости подобных действий составляется новый протокол, в котором делается соот-

ветствующая запись.

В случае установления правонарушения, предусмотренного главой XIII книги первой, с помощью сертифицированных или утвержденных и поверенных технических средств констатирующий субъект может после установления личности водителя транспортного средства составить протокол и в отсутствие правонарушителя. Резолютивная часть протокола должна содержать решение констатирующего субъекта о назначении наказания за правонарушение, или о передаче дела в судебную инстанцию с рекомендацией, если находит нужным, относительно наказания, или о прекращении дела, а также сроки обжалования решения в судебную инстанцию.

Если норма о правонарушении предусматривает начисление штрафных очков или вменяемое в вину правонарушение предполагает накопление 15 штрафных очков, в резолютивной части протокола делается соответствующая отметка.

Форма протокола о правонарушении утверждена приказом Министерства финансов РМ № 34 от 31.03.2011 года [7].

Приводим форму протокола о правонарушениях.

Экс. № 1
Республика Молдова
Министерство финансов
Подчиняющиеся учреждения

Приложение № 1
Приказ Министерства финансов
Республики Молдова

№ 8 от 21.01.2011

ПРОТОКОЛ О ПРАВОНАРУШЕНИИ
Серия MF № _____

Место составления _____ „ _____ ” _____ 20 _____ время _____

Констатирующий субъект _____

(должность, имя, фамилия констатирующего субъекта)



Наименование представляемого им органа: _____
Юридический адрес _____

1. Данные лица, в отношении которого был начат процесс о правонарушении:

1.1. Фамилия: _____ Имя: _____ Отчество: _____
1.2. Место рождения _____ Дата рождения _____
1.3. Гражданство _____ Пол _____
1.4. Удостоверение личности _____ Серия _____
№ _____ выдан _____ в _____ IDNO _____
1.5. Место прописки: страна _____ город _____ улица _____ блок _____ кв. _____
1.6. Место жительства _____ город _____ улица _____ блок _____ кв. _____
1.7. Занятие правонарушителя _____ тел: _____
1.8. Время совершения: _____ число _____ месяц _____ год _____ место совершения _____
(город)

Юридическое лицо:

1.9. Наименование _____
1.10. Местонахождение (юр. адрес) _____
1.11. Род занятий (основной вид деятельности) _____
1.12. Фискальный код юридического лица _____
1.13. Сведения о представляющем его физическом лице _____
_____ тел. _____
Время совершения: число _____ месяц _____ год _____ время _____ место совершения _____

(город)

Событие правонарушения

(квалификация признаков состава правонарушения, обстоятельства дела, имеющие значение

для установления фактов и правовых последствий, оценка возможного ущерба, причинённого правонарушением) _____

в результате чего совершил правонарушение, предусмотренное статьёй _____
_____ Кодекса Республики Молдова о правонарушениях.

2. Пояснения правонарушителя, в отношении которого был составлен протокол: _____

(замечания и доказательства, представляемые в свою защиту правонарушителем)

Подпись:

Констатирующий субъект _____

Правонарушитель _____ Потерпевший _____

3. Права и обязанности, предусмотренные ст. ст. 34, 384, 387 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях, были разъяснены, в чем расписываюсь: _____

(подпись правонарушителя)

Для участия в рассмотрении правонарушения необходимо явиться по адресу: _____

дата „ _____ ” _____ 20 _____ время _____

4. Переводчик _____

(имя, отчество, дата рождения, должность)



5. Были изъяты следующие вещественные доказательства _____

Ознакомился с предполагаемым нарушением, правами и обязанностями, предусмотренными ст. 384 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях; копию протокола, составленного в соответствии со ст. 443 получил, в чем расписываюсь: _____

(подпись правонарушителя)

6. Отказ правонарушителя подписать протокол, причины отказа _____

7. Свидетели (присутствующие свидетели):

1 _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства, телефон, подпись)

2 _____

(фамилия, имя, отчество, место жительства, телефон, подпись)

Подписи:

Констатирующий субъект _____

Правонарушитель _____

Свидетели _____

8. РЕШЕНИЕ КОНСТАТИРУЮЩЕГО СУБЪЕКТА

8.1. Наложение административных санкций: _____

8.2. прекращение производства _____

8.3. Отправка на рассмотрение, согласно компетенции, в соответствии со статьей _____

8.3.1. Компетентный орган _____
адрес _____

8.3.2. С рекомендацией _____

8.3.3. Административная санкция, наложенная констатирующим субъектом _____

Констатирующий субъект _____

(должность, имя, фамилия констатирующего субъекта, который рассматривал правонарушение)

Дата _____ **время** _____

Правонарушитель: (подпись)

Штраф следует перевести на банковский счёт государственного бюджета _____,
с указанием следующего казначейского счета _____

ПРИМЕЧАНИЕ: В соответствии с абзацем (3) ст. 34 и абзацем (11) ст. 443 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях – правонарушитель имеет право оплатить половину размера штрафа, если он оплачивает его не более чем в течении 72 часов с момента наложения.

Протокол о правонарушении может быть опротестован в течение 15 дней в порядке, предусмотренном ст. 448 Кодекса Республики Молдова о правонарушениях.

Копию протокола получил, в чем расписываюсь _____

(имя, фамилия правонарушителя, подпись)



Данная форма, по-нашему мнению, нуждается в совершенствовании.

В протоколе о правонарушении должно быть указано, что свидетели должны быть предупреждены об уголовной ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний в соответствии со ст. 313 УК РМ, а также ответственности за дачу заведомо ложных показаний в соответствии со ст. 312 УК РМ. Это требование основано на части (б) ст. 388 Кодекса РМ о правонарушениях.

Протокол о правонарушениях может быть обжалован в судебную инстанцию в соответствии со ст. 448 Кодекса РМ о правонарушениях.

В течение 15 дней со дня уведомления о составлении протокола о правонарушении правонарушитель, потерпевший или их представитель, прокурор вправе обжаловать его в судебную инстанцию, в районе деятельности которой находится представляемый констатирующим субъектом орган.

Жалоба на протокол о правонарушении подается в представляемый констатирующим субъектом орган. Не позднее трех дней со дня подачи жалобы констатирующий субъект направляет жалобу и материалы дела о правонарушении в судебную инстанцию.

Подача жалобы приостанавливает исполнение наказания, назначенного в протоколе.

Лицо, обжалующее решение о назначении наказания за правонарушение, освобождается от уплаты государственной пошлины.

Решение по делу о правонарушении может быть обжаловано в течение 15 дней со дня его вынесения или уведомления о нем. В случае пропуска этого срока по уважительным причинам лицо, в отношении которого вынесено решение, восстанавливается в этом праве по его заявлению органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать жалобу.

Жалоба на протокол и решение о назначении наказания за правонарушение рассматривается судом первой инстанции в соответствии со ст. ст. 452-463 Кодекса РМ о правонарушениях. Решение суда может быть обжаловано в соответствии со ст. 465-474 этого кодекса в кассационном порядке. В случае если работник совершил по месту работы мелкое хищение имущества предприятия работодатель вправе уволить этого работника по п. j) части (1) ст. 86 ТК РМ.

Увольнение по этому основанию может быть произведено при условии, что факт совершения мелкого хищения имущества предприятия по месту работы подтвержден вступившим в законную силу решением о применении административного наказания за мелкое хищение.

Согласно части (1) ст. 375 Кодекса РМ о правонарушениях любое лицо, обвиняемое в совершении правонарушения, считается невиновным до тех пор, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим кодексом порядке.

Увольнение по п. j) части (1) ст. 86 ТК РМ должно производиться с соблюдением требований ст. ст. 206-211 ТК РМ.

Литература:

1. Бахрах Д. «Нормативная основа административной ответственности» - «Советская юстиция», 1981 г., № 7, стр. 8
2. Официальный монитор РМ № 36 от 16.01.2009 года.
3. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 16
4. Официальный монитор РМ № 48-50 от 21.05.2010 г.
5. Официальный монитор РМ № 128-129 от 13.09.2002 г.
6. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 476
7. Официальный монитор РМ № 59-62 от 15.04.2011 г.