



## ВУЗОВСКИЙ УРОВЕНЬ НАУЧНЫХ ШКОЛ: КРИТЕРИЙ ОЦЕНКИ

А. ЛОНЧАКОВ, М. ПОРОТНИКОВ

Тихоокеанский государственный университет. Россия, Хабаровск

### SUMMARY

University level legal education in all forms of the educational system mediates the actual state of development of civil society, which is formed on the basis of the systemic nature of the factors in-system, as well as non-systemic nature of the factors, which together generate economic and legal status of an object manipulated.

\* \* \*

Вузский уровень юридического образования в сфере всех форм образовательной системы опосредствует реальное состояние развития гражданского общества, формируемого на основе системного использования факторов внутрисистемного характера, а также факторов внесистемного характера, которые в своей совокупности порождают экономико-правовое состояние объекта управляющего воздействия.

*В этой связи правомерно полагать, что совместными объектами управляющего воздействия являются организационно-правовые структуры высших учебных заведений юридического профиля, которым свойственны как позитивные, так и негативные результаты, опосредствующие содержание учебного процесса, определяемого по уровням качества полученных знаний студентами юридического вуза. Следовательно, имеем два организующих субъекта, один из которых несет соответствующего уровня качество информации по специальности юриспруденция, а другой реализует способность изложения информации, предусмотренной вузовской программой. Взаимная детерминация определяет среду функционирования, эффективность которой не является идентичной. Иными словами, реализация такого взаимодействия осуществляется посредством научных школ [1].*

В начале 20 века, в связи с появлением новых форм организации - научных лабораторий при крупных промышленных предприятиях и научно-исследовательских институтов, научные школы все чаще формируются в научно - исследовательских учреждениях [4].

В нашей стране образование научных школ - российская традиция, которая явилась следствием особенностей культурно-исторического развития России, некоторые из которых В. И. Вернадский характеризовал следующим образом: «В России начало научной работе было положено правительством Петра, исходившего из глубокого понимания государственной пользы. Но эта работа быстро нашла себе почву в общественном сознании и не прерывалась в те долгие десятилетия, когда иссякла государственная поддержка научного творчества (...). Она создавалась при этом интеллигенцией страны (...) создавалась их личным усилием, по личной инициативе или путем образумных ими организаций...» [5].

Криворученко В.К. в работе «Научные школы - эффективный путь проведения диссертационного исследования» пишет: «В теории науки понятие «научная школа» многозначно и имеет различные смысловые от-

**В**месте с тем реально существуют необоснованные управленческие решения. Поэтому необходима модельная типология любого процесса, в том числе и образования, содержащаяся в государственных образовательных стандартах [2], важнейшей формы подготовки ученых и развития науки [3].

Исследование проблемы может быть достаточно полно освещено только в ретроспективном аспекте, ибо научные школы возникли еще в античной Греции из обычной школы как форма передачи идей и знаний от поколения к поколению через учеников - как стихийно, так и целенаправленно (школы Пифагора, Гиппократы, Платона, Аристотеля и т.д.). Фило-

софские школы начинались как педагогические и решали задачи обучения и образования.

Первые научные школы как форма организации коллективной научной деятельности в их классическом варианте создавались по образцу художественных школ эпохи Возрождения, поскольку вплоть до второй половины 18 века научная деятельность носила индивидуальный характер. Такие научные школы возникали на базе университетов вокруг ученых экспериментаторов как «школы экспериментального мастерства». Одной из первых называется химическая школа Ю. Либиха, где предметом изучения служил кроме современного состояния науки сам метод исследования.

тенки. Теория науки представляет научную школу как один из типов научного сообщества, особую форму кооперации научной деятельности.

Научная школа — это особый феномен, сопряженный с другими научно-социальными объединениями и структурами науки, такими как научная дисциплина, научное направление, организация (институт, лаборатория, сектор, кафедра) и др».

М. Г. Ярошевский указывает: «Термин «школа» ... при всей своей неопределенности (...) означает, по общепринятому мнению историков, во-первых, единство обучения творчеству и процесса исследования, во-вторых, позицию, которой придерживается одна группа ученых в отношении других [6].

В литературе по научным школам утвердилось деление школ на научные направления и научные коллективы. Так, к примеру, наиболее признанная классификация научных школ М.Г. Ярошевского выглядит следующим образом:

- 1) научно-образовательная школа;
- 2) школа - исследовательский коллектив;
- 3) школа - как направление, приобретающее при определенных социально-исторических условиях национальный, а иногда и интернациональный характер.

Научно-образовательная школа является неотъемлемым компонентом науки как деятельности, поскольку эта деятельность предполагает «производство» не только идей, но и людей, без которых невозможно сохранение традиций, передача «эстафеты знаний», а тем самым и существование науки в качестве социально-исторической системы. Научную школу в узком смысле слова М.Г. Ярошевский называет школой -ис-

следовательским коллективом.

В новейшее время Государственная программа поддержки ведущих научных школ существует с 1996 года и в настоящее время реализуется на конкурсной основе через Совет по грантам Президента РФ для поддержки молодых российских ученых и ведущих научных школ.

Исходным документом, регламентирующим выполнение программы, является Положение о порядке осуществления государственной поддержки ведущих научных школ РФ, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым соискателями на получение средств государственной поддержки ведущих научных школ могут выступать граждане Российской Федерации, внесшие значительный вклад в науку, активно ведущие научные исследования в научных организациях, на промышленных предприятиях или в образовательных учреждениях Российской Федерации, занимающиеся подготовкой научных кадров в Российской Федерации.

Несомненно, механизм правового регулирования опосредствует на системной основе типологию всего гражданского общества. В том числе меры по предоставлению грантов Президента Российской Федерации для поддержки молодых российских ученых - кандидатов наук и их научных руководителей, молодых российских ученых - докторов наук и выделению средств для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации. Более того, особый интерес представляет порядок бюджетного финансирования грантов для государственной поддержки ведущих научных школ Российской Федерации [7].

Исходя из предложенной типологии, следует признать, что в ТОГУ имеется полностью сформировавшаяся и устоявшаяся научная школа юристов.

Платформу ее образуют сформулированные авторами положения об административно-правовой организации механизма управления экономикой и различными отраслями народного хозяйства. Основой данной платформы является понятие административного мандата, предполагающего наличие полномочий должностного лица по обеспечению законности в соответствующей сфере с правом применения санкций на всех стадиях осуществления их деятельности.

В рамках этих положений исследования ведутся по следующим направлениям:

- Административно правовая организация информационного обеспечения

Административно правовая организация механизма приватизации и управления собственностью в Дальневосточном регионе

- Актуальные вопросы развития науки административной деликтологии

Организация лицензирования оружия и частной детективной деятельности органами исполнительной власти

Правовая организация совершенствования механизма управления электроэнергетикой и обеспечения энергетической безопасности

- Правовой механизм управления высшим образованием

Правовой статус некоммерческих негосударственных организаций

Правовой статус субъектов РФ и органов местного самоуправления

- Правовые средства борьбы с наркоманией (по материалам



Дальневосточного округа)

- Проблемы защиты прав несовершеннолетних
- Проблемы налогообложения и таможенного регулирования
- Проблемы общественной безопасности и безопасности на транспорте
- Проблемы охраны интеллектуальной собственности в РФ
- Проблемы охраны окружающей среды, сохранения биоресурсов и управления лесами
- Проблемы регулирования миграционных процессов в РФ
- Проблемы совершенствования деятельности органов юстиции
- Пути совершенствования административного законодательства в сфере торговли и предпринимательства
- Управление социальной сферой

Всего за последние десять лет по данным направлениям было подготовлено и защищено свыше 100 диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, сделано несколько сотен публикаций в научных журналах, издано свыше 100 монографий.

Ученые, прошедшие подготовку в рамках данной научной школы, преподают во всех высших учебных заведениях Хабаровского края, работают в различных правоохранительных органах.

В аспекте исследованной авторами темы следует акцентировать внимание на позитивных критериях оценки результатов научной школы юридического факультета ТОГУ. В частности, совершенствование системы государственного управления инновационным развитием, государственное регулирование инновационной деятельности, ее организационно-правовое совершенствование, в частности,

формирование законодательства, конституционно-правовой аспект государственной научно-технической политики, правовая охрана результатов научного творчества, правовое регулирование взаимодействия науки и бизнеса, налоговое регулирование инновационной деятельности.

Однако только этим невозможно обосновать концепцию в части предмета научной школы. Поэтому представляется акцентировать внимание на следующем: программа предполагает создание нормативной базы, регулирующей вопросы поддержки и развития интеграционных процессов в сфере образования, подготовки и аттестации научных и научно-педагогических кадров; согласование государственных образовательных стандартов всех уровней образования, требований к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических кадров; обеспечение взаимного признания и эквивалентности документов об образовании, учёных степенях и учёных званиях; согласование порядка аттестации и аккредитации образовательных учреждений - участников Болонской системы образования; учебно-методическое обеспечение единого образовательного пространства; научное обеспечение единого образовательного пространства, формирование единых подходов к развитию законодательства в сфере финансового обеспечения межгосударственных научных исследований в области образования.

Предложенная программа научной школы юристов носит характер *de lege ferende*. Несомненный интерес представляют проблемы создания Атласа образовательных ресурсов, формирование основных направлений развития системы дистанционного образования, создания

системы управления качеством, то есть типология глобализации юридического образования опосредствует как механизмы правового регулирования рыночной экономики, способной обеспечить не только устойчивый рост благосостояния всех граждан РФ, но и эффективное функционирование всей социально-культурной сферы. Поэтому исходя из концепции о том, что общественный порядок и безопасность есть концентрированное выражение достижений в области экономики, социально-политической деятельности, реализуемые в адекватных ему формах правосознания и креативности всего гражданского общества, необходима реализация научных основ функционирования законов правового регулирования типологии в целом.

Главной ареной для политических дискуссий являются позитивные результаты гражданского общества, опосредствованные нормами права. К сожалению, анализ нормативных установлений позволяет полагать о том, что они не всегда эффективны. Одной из причин является отсутствие юристов высшей квалификации в субъектах РФ. К сожалению, недостатки устраняются посредством администрирования.

Наконец, хотя существует немало групп, шумно выражающих протест против типологии глобализации юридического / образования, они носят совершенно бесперспективный («когнитивный») характер в сочетании с эмоциональным и поведенческим аспектами [8], находящимися вдали от научной аргументации. Такова объективная реальность, предполагающая познание глубинных процессов правового регулирования единого образовательного пространства.



Вывод: применительно к предложенной автором концепции прежде всего необходимо развивать достигнутое в механизмах правового регулирования по отраслям юридической науки [9] с учётом специфики управления.

Авторами в течение нескольких лет проводится системное исследование типологии обеспечения охраны общественного порядка несмотря на проводимую реорганизацию правоохранительных, судебных, органов исполнительной власти в аспекте эффективности механизма правового регулирования в сфере экономики, административно-политической и социально-культурной деятельности. Выводы достаточно аргументированы ибо только фразеологией об общественном воздействии цель не может быть достигнута: нужна научная школа не на словах, а на конкретных достижениях правовой защиты человека, гражданина, личности. Типология системной правовой защиты опосредуется только нормативными актами по уровням государственной власти [10. В этом юридическая сущность научных школ.

### Литература:

1. А.В. Греченюк. Инновационное развитие экономики и образования. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2009, с. 83-96.
2. См. Приказы Минобрнауки от 4 мая 2010 г. № 464 и от 14 декабря 2010 г. № 1763.
3. Литке Е.С. Управление знаниями менеджера-профессионала // Менеджмент сегодня 2010. №3 с. 158-161.
4. Грезнева О.Ю. Научные школы (педагогический аспект). - М., 2003 стр. 6.
5. Вернадский В.И. Труды по истории науки в России. М, 1958. С. 65
6. Ярошевский М. Г. Логика развития науки и научная школа // Школы в науке / Под ред. СР. Микулинского. М.Г. Ярошевского, Г. Кребера, Г. Штейнера. М., 1977. С. 86.
7. Руус Й. Интеллектуальный капитал: практика управления. // Изд-во Санкт-Петербург. Высшая школа менеджмента. 2010. -418 с; Брусницын Н.В. Управление знаниями как фактор повышения конкурентоспособности организаций в условиях кризиса. // Материалы Международной научно-практической конференции. М, 2009, т.2 с. 301-302.
8. Примечание: а) Когнитивный аспект - объективная реальность; субъективна реальность.  
б) Эмоциональный аспект - позитивный аспект; нейтральный аспект; негативный аспект.  
в) Поведенческий аспект - принимать участие; не принимать участие; нет мировоззрения
9. Мартин Вольф - «Почему глобализация побеждает» // Изд-во Yale University Press. 2001
10. Подробно см.: А.П. Лончаков Исполнительная власть в системе комплексной охраны общественного порядка и экономической безопасности // Изд-во ТОГУ, 2006. С. 132; А.П. Лончаков. Организационно-правовые и управленческие проблемы исполнительной власти в сфере экономики ДФО // Изд-во ХГТУ. 2002. С.210; А.П. Лончаков. Проблемы охраны общественного порядка и безопасности личности административно-правовыми средствами // Изд-во ХГТУ, 2002. С. 368; А.П. Лончаков. Проблемы типологии государственной службы РФ: принципы, формы, методы, юридическая ответственность // Изд-во ТОГУ. 2007. С. 364; А.П. Лончаков. Введение в науку управления несостоятельностью и банкротством на системной основе: административно-правовой аспект // Изд-во ТОГУ. 2009. С. 449; А.П. Лончаков. М.И. Поротников. Системная типология механизма государственного управления 7 Изд-во ТОГУ, 2011. С. 304.