

характеристики преступлений // Проблемы повышения эффективности первоначального этапа расследования преступлений. - Минск, 1999.

7. Кабанов Г.К. и др. Квартирные кражи. Предупреждение и раскрытие. Оперативно-розыскная тактика. - Мн., 1995.

8. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. Автореф. дисс. д-ра юрид. наук. - Харьков, 1967.

9. Криминалистика. Учеб. пособие. - М., 1988.

10. Криміналістика. Криміналістична тактика і методика розслідування злочинів: Підручник для студентів юри. Вузів і фак. За ред. проф. В.Ю.Шепітька. - Харків: Право, 1998.

11. Лукашев В.А. Введение в курс ОРД ОВД: Учеб. пособие. - Киев, 1976.

12. Машошин Ю. Борьба с кражами автотранспорта в Латвии: криминологическо-криминалистические аспекты // Закон и жизнь. - 2007. - № 10.

13. Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1987.

14. Самойлов В.Г. Оперативно-розыскная тактика органов внутренних дел. - М., 1984.

15. Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. - М., 1966.

16. Советская криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. - К.: Выща школа, 1988.

17. Специализированный курс криминалистики. Учебник. - Киев, 1987.

18. Старушкевич А.В. Криміналістична характеристика злочинів. - Київ, НТВ "Правник" - НАВСУ, 1997.

19. Уголовный процесс / Под ред. К.Ф. Гуценко. - М.: ЗЕРЦАЛО, 1998.

20. Ульяновский К., Вознюк С. Оперативно-розыскная характеристика мошенничества в сфере экономики // Закон и жизнь. - 2007. - № 10.

## ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОДЕКС РМ ДОЛЖЕН БЫТЬ РАДИКАЛЬНО ИЗМЕНЕН

**А. СОСНА,**  
преподаватель Молдавского государственного университета,  
адвокат.  
**В. ПЕРЧУН,**  
мастеранд права, Институт «Перспектива»

### SUMMARY

The authors examine topical issues of change and additions to the legislation in force.

Based on theoretic research and practical conclusions they bring up conflicts in legal norms and introduce important proposals on further improvement of legislation.

\* \* \*

В представленном материале авторы рассматривают актуальные вопросы изменения, дополнения действующего законодательства.

На основе теоретических исследований и с учетом практических выводов приводятся коллизии в правовых нормах, вносятся важные предложения по дальнейшему совершенствованию правового государства.

*Исполнительный кодекс Республики Молдова (ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года) имеет ряд существенных дефектов.*

*Самый существенный недостаток ИК – возложение функций по принудительному исполнению судебных решений на частных судебных исполнителей.*

**И**сполнение судебных решений является заключительной стадией процесса судопроизводства.

Поэтому государство не должно поручать исполнение судебных решений частным лицам.

Второй существенный недостаток ИК РМ – отсутствие предельного размера гонорара судебного исполнителя, что позволяет без особого труда «зарабатывать» гонорары в размере нескольких миллионов лей.

Третий существенный недостаток ИК РМ – нарушение права на жилище – отсутствие запрета обращать взыскание на единственное жилое помещение должника.

Статья 89 ИК РМ разрешает изъять у должника и членов его семьи, в том числе и у несовершеннолетних детей, единствен-

ное жилое помещение, сохраняя за ним шкаф, кровать, стулья [1].

Статья 89 ИК РМ противоречит Конвенции ООН О правах ребенка, т.к. позволяет лишить ребенка за «грехи» его родителей жилья, а тем самым и нормальных условий жизни.

Кроме вышеуказанных существенных недостатков, ИК РМ имеет следующие важные недостатки.

1. Согласно части (1) ст. 22 ИК РМ судебный исполнитель, в частности, имеет право:

а) издавать процессуальные акты в пределах установленной законом компетенции;

б) вызывать должника и других участников исполнительного производства в свое бюро и по месту совершения исполнительных действий;

л) налагать арест на имуще-



ство, изымать, складировать, управлять и продавать имущество, на которое наложен арест в процессе исполнительного производства, а также осуществлять эти действия в отношении заложенного имущества;

т) осуществлять возмещение долгов по взаимному согласию;

п) применять обеспечительные меры в режиме реального времени;

о) выдавать копии актов, содержащихся в исполнительном деле, третьим лицам, не вовлеченным в исполнительное производство, только в установленном законом порядке и на основании письменного заявления;

р) получать в предусмотренном законом порядке гонорары и сборы за осуществленные виды деятельности;

к) обращать взыскание на денежные средства должника (как наличные, так и находящиеся на его банковских счетах) и на его доходы (заработную плату, пенсию, стипендию и иные доходы) и осуществлять контроль за правильностью исполнения его указаний, касающихся обращения взыскания на денежные средства и доходы должника;

г) налагать арест на счета должника и запрещать банковским учреждениям перечислять любые денежные суммы с этих счетов, а также запрашивать у банковского учреждения информацию об остатке денежных средств на счету должника на момент наложения ареста с немедленной и безоговорочной выдачей банковской выписки и информационной справки;

с) проверять в банковских учреждениях совершенные по банковским счетам должника операции;

з) обязывать банковские учреждения и налоговый орган информировать его об открытии должником в будущем банковских счетов;

т) обращать взыскание на денежные средства и имущество должника, находящиеся у третьих лиц, в том числе в финансовых учреждениях;

й) изымать у должника предметы, указанные в исполнительном документе;

и) получать вовремя и безоговорочно поддержку со стороны правоохранительных органов, а также центральных отраслевых органов публичного управления и органов местного публичного управления;

л) запрещать государственным учреждениям, должностным лицам, физическим и юридическим лицам независимо от вида собственности и организационно-правовой формы осуществлять определенные действия в отношении должника или его имущества, включая приобретаемое в будущем имущество, которые могут послужить препятствием для исполнения, а также выдвигать подлежащие исполнению требования должностным лицам в целях эффективного исполнения исполнительного документа;

м) распоряжаться об объявлении в розыск и задержании транспортных средств и идентифицировать имущество должника;

н) просить по заявлению взыскателя судебную инстанцию о применении к должнику запрета на выезд из страны в случае, если его отъезд сделает невозможным или затруднит исполнение судебного решения;

о) запрашивать при необходимости у органов, выдавших исполнительные документы, обоснованное разъяснение их резолютивной части, а также разъяснение способа и порядка их исполнения;

п) использовать при исполнении своих полномочий средства аудиозаписи, фото- и видеосъемки.

Часть (1) ст. 22 ИК РМ дает судебному исполнителю очень

большие полномочия. По нашему мнению, ст. 22 ИК РМ следует изменить, предусмотрев исчерпывающий перечень действий, совершение которых может запрещать судебный исполнитель.

Следует также предусмотреть, что меры, предусмотренные пунктами л) – х) части (1) ст. 22 ИК РМ, должны предприниматься только после того, как истек 15-дневный срок добровольного исполнения решения суда.

2. Согласно части (1) ст. 24 ИК РМ по заявлению взыскателя судебный исполнитель исчисляет проценты, пени и другие суммы, вытекающие из задержки исполнения, с учетом уровня инфляции и в соответствии с положениями ст. 619 Гражданского кодекса Республики Молдова (ГК РМ). Указанные суммы начисляются со дня обретения решением судебной инстанции окончательного характера или, в случае иных исполнительных документов, со дня наступления срока исполнения требования и до дня реального погашения содержащегося в любом из этих документов обязательства с включением в начисляемый период также срока приостановления исполнительного производства в соответствии с положениями ИК РМ.

Однако, согласно части (1) ст. 619 ГК РМ эти проценты начисляются на срок просрочки, а не со дня обретения решением судебной инстанции окончательного характера.

Согласно части (3) ст. 372 Гражданско-процессуального кодекса Республики Молдова (ГПК РМ) в апелляционной инстанции не могут быть изменены процессуальное положение сторон, основание или предмет иска и не могут быть заявлены новые требования, однако возможно истребование выплаты процентов, доли, доходов, положенных к установленному сроку, и любых других возмещений, возникших

после вынесения решения в первой инстанции, а также выплаты предусмотренной законом компенсации.

Согласно ст. 243 ГПК РМ при вынесении решения о взыскании денежной суммы судебная инстанция в резолютивной части указывает цифрами и прописью размер взыскиваемой денежной суммы и валюту, в которой она взыскивается, с процентами за просрочку, определенными в соответствии со ст. 619 ГК РМ, которые должны быть уплачены должником даже в случае его невиновности, если он не исполнит решение в 90-дневный срок со дня признания решения окончательным.

По нашему мнению, законодатель должен устранить противоречия между ст. 619 ГК РМ, ст. 24 ИК РМ, ст. 243 и 372 ГПК РМ, установив, что предусмотренные ст. 619 ГК РМ проценты должны начисляться со дня просрочки исполнения денежного обязательства.

3. Имеется противоречие между частью (2) ст. 66 ИК РМ, предусматривающей обжалование определения судебного исполнителя в 10-дневный срок, и между частью (1) ст. 162 ИК РМ, предусматривающей 15-дневный срок для обжалования исполнительных актов судебного исполнителя.

Данное противоречие следует устранить.

4. Статья 78 ИК РМ не содержит всех оснований приостановления исполнительного производства.

Согласно части (1) ст. 78 ИК РМ судебный исполнитель обязан приостановить исполнение исполнительного документа в случае:

а) смерти должника, признания его безвестно отсутствующим или объявления его умершим, если установленное судебной инстанцией правоотношение

допускает правопреемство – до установления правопреемника и допущения правопреемства в исполнительном производстве;

б) утраты должником дееспособности – до назначения его представителя;

в) регистрации нового юридического лица вследствие реорганизации юридического лица – должника – до допущения правопреемства в исполнительном производстве;

г) несостоятельности должника – до рассмотрения по существу дела о несостоятельности;

е) обжалования должником актов судебного исполнителя, при условии внесения залога – до обретения решением по рассмотрению жалобы окончательного характера;

ф) аннулирования решения, на основании которого был выдан исполнительный лист, с направлением дела на пересмотр – до обретения судебным решением окончательного характера.

Перечень оснований приостановления исполнительного производства, указанный в части (1) ст. 78 ИК РМ, не полон.

Исполнительное производство подлежит приостановлению:

1) при подаче апелляционной жалобы (ст. 363 ГПК РМ),

2) при подаче кассационной жалобы на решение, не подлежащее обжалованию в кассационном порядке (ст. 403 ГПК РМ),

3) при подаче жалобы на протокол о правонарушении, которым назначено наказание (часть (3) ст. 448 Кодекса РМ о правонарушениях № 218-XVI от 24 октября 2008 года),

4) при подаче кассационной жалобы на судебное решение по делу о правонарушении, кроме наказания в виде ареста (часть (1) ст. 470 Кодекса РМ о правонарушениях),

По нашему мнению, все эти установленные законом основания приостановления исполни-

тельного производства должны быть включены в ст. 78 ИК РМ.

5. Статья 83 ИК РМ не содержит всех законных оснований прекращения исполнительного производства.

Помимо оснований прекращения исполнительного производства, указанных в ст. 83 ИК РМ, исполнительное производство по делу о взыскании штрафа за правонарушение подлежит прекращению в связи с истечением одногодичного срока давности исполнения наказания, установленного частью (5) ст. 30 Кодекса РМ о правонарушениях.

Согласно части (1) ст. 441 Кодекса РМ о правонарушениях производство о правонарушении подлежит прекращению в связи с истечением одногодичного пресекательного (преклюзивного) срока, установленного частью (5) ст. 30 Кодекса).

6. Статья 92 ИК РМ дает судебному исполнителю право обрабатывать взыскание на денежные средства, находящиеся на счетах должника в учреждении банка и получить солидный гонорар. Взыскатель не имеет права самостоятельно обратиться в учреждение банка.

Согласно части (1) ст. 88 ИК РМ № 443-XV от 24.12.2004 года со дня вступления в силу закона РМ № 143 от 02.07.2010 года, взыскатель имел право самостоятельно обратиться взыскание на денежные средства, находящиеся на банковских счетах должника.

По нашему мнению, эту норму следует восстановить, что будет способствовать освобождению должников от излишних расходов, вызванных оплатой больших гонораров судебным исполнителям за передачу исполнительных листов учреждениям банка.

Литература:

1. Сосна А. «Исполнительный кодекс РМ требует корректировки», «Закон и жизнь», № 1, 2012 год, стр. 44-47.