

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Б. СОСНА,
доктор права, ст. научный сотрудник ИИГП АНМ

SUMMARY

In the published material discusses the main provisions of the governing the subjects relations.

* * *

В представленном материале рассматриваются основные положения норм права, регулирующие отношения субъектов правоотношений.

Гражданская правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Юридическая ответственность – это «предусмотренная нормами права обязанность субъекта правонарушения претерпевать неблагоприятные последствия» [1].

Неблагоприятные последствия выражаются в применении к правонарушителю ограничений личного или имущественного характера.

Юридическая ответственность подразделяется на уголовную, административную, гражданскую, дисциплинарную и др.

Гражданско-правовая ответственность представляет собой ответственность за нарушение гражданских обязательств, которая выражается в обязанности правонарушителя претерпеть неблагоприятные последствия имущественного характера в виде возмещения убытков, уплаты неустойки (штрафа, пени), возмещения материального и морального ущерба.

Гражданско-правовая ответственность подразделяется на договорную и деликтную.

Договорная ответственность представляет собой обязанность нарушителя договорного обязательства возместить другой стороне договора причиненные нарушением обязательства убытки, а в предусмотренных договором или законом случаях уплатить пени (штраф, неустойку).

Договорная ответственность заключается в обязанности правонарушителя возместить другой стороне договора убытки и/или уплатить предусмотренную договором или законом уплатить неустойку (штраф, пени).

Под убытком принято понимать «выраженный в денежной форме ущерб, который причинен одному лицу противоправными действиями другого» [2].

Убытками считаются: а) расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для того, чтобы восстановить нарушенное право, б) утрата или повреждение имущества лица, право которого нарушено, в) доходы, которые лицо могло получить, если бы обязательство было исполнено должным образом.

Договорная ответственность, т.е. ответственность за неисполнение или за ненадлежащее исполнение гражданских обязательств, регулируется ст. ст. 14, 512, 514, 619, 624, 685 Граж-

данского кодекса Республики Молдова (ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года, Законом РМ «Об электроэнергии» № 124-XVIII от 23.12.2009 года, законом РМ «О природном газе» № 123-XVIII от 23.12.2009 года, другими законами и договорами.

Деликтная, или внедоговорная ответственность – это ответственность за нарушения обязательств, предусмотренных законами.

Деликтом считается правонарушение.

Деликтная ответственность – это «ответственность, возникающая в связи с причинением имущественного вреда одним лицом другому в результате гражданского правонарушения (деликта)» [2].

Деликтная, или внедоговорная ответственность, характеризуется тем, что до момента совершения правонарушения между потерпевшим и правонарушителем нет обязательств [3]. Основанием деликтной ответственности является нарушение абсолютных субъективных прав.

Абсолютными субъективными правами признаются «субъективные права, обладателям которых противостоит неопределенное число обязанных лиц» [4].

Основанием договорной от-



ветственности является нарушение относительных субъективных прав, т.е. субъективных прав, обладателям которых противостоит неопределенное число обязанных лиц.

Деликтная ответственность регулируется ст. ст. 1398-1424 ГК РМ и другими законами.

Если договорная ответственность регулируется законами и договорами, то деликтная ответственность регулируется только законами.

Деликтная ответственность применяется, если имеются все следующие условия:

1. вред, причиненный личности или имуществу физического или юридического лица;
2. противоправное поведение, т.е. действие или бездействие, нарушающее нормы права;
3. причинная связь между противоправным поведением и вредом;
4. вина лица, причинившего вред [6].

Договорная ответственность заключается в возмещении убытков и во взыскании неустойки.

Легальное определение убытков дано в части (2) ст. 14 ГК РМ, согласно которой под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученная прибыль, которую это лицо получило бы, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно части (1) ст. 602 ГК РМ если должник не исполнил

обязательство, он обязан возместить кредитору убытки, причиненные этим неисполнением, если не докажет, что обязательство не исполнено не по его вине.

В случае, если в причинении убытков виновно не только лицо, которое причинило убытки, но и лицо, которому причинены убытки, применяется смешанная ответственность, предусмотренная ст. 612 ГК РМ, т.е. размер убытков, подлежащих возмещению, уменьшается в зависимости от степени вины лица, которому причинены убытки.

Ответственность за просрочку исполнения денежных обязательств установлена ст. 619 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 619 ГК РМ на денежные обязательства на срок просрочки начисляются проценты. За просрочку начисляется пять процентов сверх процентной ставки, предусмотренной статьей 585, если законом или договором не предусмотрено иное. Доказательство нанесения меньшего ущерба допускается.

Согласно части (2) ст. 619 ГК РМ в случае совершения сделок без участия потребителя начисляются девять процентов сверх процентной ставки, предусмотренной ст. 585 ГК РМ, если законом или договором не предусмотрено иное. Доказательство нанесения меньшего ущерба не допускается.

Согласно ст. 585 ГК РМ в случае, когда в соответствии с законом или договором обязательство является процентным, выплачиваются проценты в размере ставки рефинансирования

Национального банка Молдовы, если законом или договором не предусмотрена иная ставка.

Статья 619 ГК РМ носит компенсационный и штрафной характер одновременно, т.к. предусматривает и возмещение убытков в виде неполученных доходов в размере ставки рефинансирования, и санкции в виде денежной суммы в размере 5% или 9 % годовых сверх ставки рефинансирования.

По буквальному смыслу ст. 619 ГК РМ предусмотренные этой статьей проценты должны взыскиваться начиная с первого дня просрочки исполнения денежного обязательства до дня его исполнения.

Согласно части (3) ст. 372 ГПК РМ в апелляционной инстанции не могут быть изменены процессуальное положение сторон, основание или предмет иска и не могут быть заявлены новые требования, однако возможно истребование выплаты процентов, доли, доходов, положенных к установленному сроку, и любых других возмещений, возникших после вынесения решения в первой инстанции, а также выплаты предусмотренной законом компенсации.

Таким образом, согласно буквальному смыслу ст. 619 ГК РМ и части (3) ст. 372 ГПК РМ проценты, предусмотренные ст. 619 ГК РМ, взыскиваются с должника со дня исполнения денежного обязательства до дня вынесения решения апелляционной инстанцией.

Вопрос о взыскании процентов, предусмотренных ст. 619 ГК РМ, на стадии исполнительного производства регулируется ст. 243 ГПК РМ и ст. 24 Испол-



нительного кодекса Республики Молдова (ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года).

Между этими нормами права имеются противоречия.

Согласно ст. 243 ГПК РМ при вынесении решения о взыскании денежной суммы судебная инстанция в резолютивной части указывает цифрами и прописью размер взыскиваемой денежной суммы и валюту, в которой она взыскивается, с процентами за просрочку, определенными в соответствии со ст. 619 ГК РМ, которые должны быть уплачены должником даже в случае его невиновности, если он не исполнит решение в 90-дневный срок со дня признания решения окончательным.

Согласно части (1) ст. 24 ИК РМ по заявлению взыскателя судебный исполнитель исчисляет проценты, пени и другие суммы, вытекающие из задержки исполнения, с учетом уровня инфляции и в соответствии с положениями ст. 619 ГК РМ. Указанные суммы начисляются со дня обретения решением судебной инстанции окончательного характера или, в случае иных исполнительных документов, со дня наступления срока исполнения требования и до дня реального погашения содержащегося в любом из этих документов обязательства с включением в начисляемый период также срока приостановления исполнительного производства в соответствии с положениями настоящего кодекса.

Противоречие между ст. 243 ГПК РМ и между частью (1) ст. 24 ИК РМ должно разрешаться

в соответствии со ст. 6 закона РМ «О законодательных актах» № 780-XV от 27.12.2011 года, согласно которой в случае противоречия между двумя законодательными актами, имеющими одинаковую юридическую силу, применяется законодательный акт, принятый позднее.

В данном случае должна применяться часть (1) ст. 24 ИК РМ, т.к. он принят позднее, чем ГПК РМ.

По нашему мнению, ст. 243 ГПК РМ следует отменить, чтобы обеспечить единообразное применение законодательства.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств может повлечь применение неустойки, установленной законом или договором.

Неустойка (штраф, пеня) - это «определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств» [7].

По форме неустойка делится на: 1) законную, 2) договорную, 3) законно-договорную.

Законной является неустойка, установленная законом.

В частности, законом РМ «О защите прав потребителей» № 105-XV от 13.03.2003 года [8] установлена неустойка за нарушение договорных обязательств. Согласно ст. 629 ГК РМ установленная законом неустойка не может быть предварительной или уменьшена соглашением сторон.

Договорная неустойка может быть установлена только с согласия сторон договора в письменной форме в соответствии со ст. ст. 624-628 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 630 ГК РМ в исключительных случаях, с учетом всех обстоятельств, судебная инстанция может вынести решение об уменьшении несоразмерно большой неустойки. При уменьшении неустойки должны приниматься во внимание не только имущественные, но и другие охраняемые законом интересы кредитора.

Законно-договорная неустойка предусмотрена частью (5) ст. 46 закона РМ «Об электроэнергетике» № 124-XVIII от 23.12.2009 года [9].

Согласно части (5) ст. 47 закона РМ «Об электроэнергетике» за несвоевременную оплату потребленной электрической энергии конечные потребители уплачивают пеню в размере и порядке, установленных по соглашению в договоре. Размер пени является предметом соглашения, но не может превышать ставку рефинансирования, установленную Национальным банком Молдовы.

Часть (5) ст. 46 закона РМ «Об электроэнергетике» обязывает стороны установить пеню за несвоевременную оплату электрической энергии в размере, установленном соглашением сторон, который не должен превышать ставку рефинансирования, установленную Национальным банком Молдовы.

Закон РМ «Об электроэнергетике», к сожалению, носит односторонний характер, т.к. не устанавливает санкции за нарушения договорных обязательств поставщиком.

По нашему мнению, этот закон следует дополнить санкциями за отказ поставщика заключить договор поставки электри-



ческой энергии и за незаконные отключения квартир потребителей от электросети.

Законно-договорная неустойка установлена и частью (5) ст. 48 закона РМ «О природном газе» № 123-XVIII от 23.12.2009 года [10].

Согласно части (5) ст. 48 этого закона за несвоевременную оплату потребленного природного газа конечные потребители уплачивают пеню в размере и порядке, установленных по соглашению в договоре. Размер пени является предметом соглашения, но не может превышать ставку рефинансирования, установленную Национальным банком Молдовы.

По нашему мнению, эту норму следует отменить, т.к. поставщик природного газа вправе применить к конечным потребителям санкцию, установленную ст. 619 ГК РМ.

При этом следует учесть финансовое положение поставщика природного газа, извлекающего прибыль, и очень тяжелое материальное положение большинства бытовых потребителей, для которых пеня будет дополнительным бременем.

Часть (2) ст. 626 ГК РМ предусматривает зачетную неустойку, исключительную, штрафную и альтернативную неустойку.

Следует учитывать, что договорная неустойка может быть установлена только с письменного согласия обеих сторон договора.

На практике это не всегда учитывается. Так, А.О. «Молдовагаз» направило А.О. «Кишиневской ГЭЦ-2» договор поставки природного газа на 2000 год, которым предусмотрен штраф

за невыборку установленных договором объемов природного газа в размере 8% стоимости невыбранного газа, и штраф за перебор в размере 10% стоимости излишне потребленного газа. А.О. «КТЭЦ-2» подписало данный договор с протоколом разногласий, который предусматривает исключение из договора пунктов, устанавливающих эти штрафы.

А.О. «Молдовагаз» обратилось в Окружной экономический суд с иском по преддоговорному спору, требуя заключения договора, устанавливающего штрафа в размере 8% и 10%. Окружной экономический суд решением от 14.04.2000 года удовлетворил иск А.О. «Молдовагаз» о заключении договора, предусматривающего штрафа в размере 8% и 10%.

Экономический суд РМ определением от 21.06.2000 года отклонил апелляционную жалобу А.О. «КТЭЦ-2», требующую исключения из договора этих штрафов.

Это определение А.О. «КТЭЦ-2» обжаловало в кассационном порядке. Высшая судебная палата РМ определением от 07.07.2011 года удовлетворила кассационную жалобу А.О. «КТЭЦ-2», отменила решение и определение нижестоящих судов и вынесла новое решение об исключении из договора штрафов.

Литература:

1. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 694-695
2. «Большой юридический сло-

варь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр.638

3. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 145

4. «Советское гражданское право» в 2-х томах, т. 1, под ред. О.А. Красавчикова, Москва, 1968, стр. 482

5. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 8

6. См. «Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй», под ред. В.П. Мозолина и М.Н. Малеиной, Москва, 2006, стр. 1041-1042

7. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2005, стр. 370

8. Официальный монитор РМ № 126-131 от 27.06.2003 года

9. Официальный монитор РМ № 23-24 от 12.02.2010 года.

10. Официальный монитор РМ № 23-24 от 12.02.2010 года