



СООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Г. ФЕДОРОВ,

доктор права, и.о. профессора кафедры теории и истории права
Молдавского государственного университета

SUMMARY

The published material represents the big theoretical and practical value for everyone who is interested in actual problems of the theory of the state and the right.

The stated ideas and reasons can be based legislative and activity that will promote protection of the rights and freedom of citizens, interests of the state, strengthening of legality and the law and order.

* * *

Публикуемый материал предназначен для тех кто интересуется актуальными проблемами в теории государства и права.

Высказанные идеи и соображения могут быть положены в основу законотворческой и правоприменительной деятельности, что будет способствовать защите прав и свобод граждан, интересам государства, укреплению законности и правопорядка.

Общие закономерности соотношения государства и права

Государство и право, хотя и тесно переплетающиеся общественно-политические, юридические явления, однако они не тождественны. Государство и право – различные явления.

Государство – определенная форма организации общества, право – система правил поведения, обладающих качествами, отличающими их от других видов социальных норм. Формы связи между государством и правом неоднозначны. Общие закономерности их соотношения по разному проявляются в конкретных исторических условиях каждой эпохи, каждой страны. Эти закономерности не всегда очевидны; они не лежат на поверхности; их определение требует анализа глубинных интересов, восхождения от явления к сущности. Вместе с тем различия в проявлении законо-

мерностей, лежащие на поверхности, видны невооруженным глазом и создают условия для такой трактовки соотношения государства и права, в которой искажаются действительные, реально сосуществующие отношения. Вопрос о соотношении государства и права – один из пунктов острой идеологической борьбы. Вот почему имеет большое значение раскрытие закономерностей этого соотношения, их проявлений в конкретных исторических условиях.

Проблема соотношения государства и права может найти подлинно научное разрешение лишь на основе учения о соот-

ношении базиса с политической и юридической надстройкой. И государство и право относятся к надстройке. Они определяются базисом и вместе с тем оказывают обратное воздействие на базис. Направление, содержание, характер и эффективность этого воздействия в значительной мере зависят от исторического типа государства и права. Государство и право как часть надстройки занимают в ней особое место. Эти явления свойственны исключительно классовому обществу. В то время, как некоторые другие части надстройки (религия, мораль, искусство) могут существовать и в бесклассовом обществе, государство и право возникают лишь с разделением общества на классы и отомрут, когда будет создано новое бесклассовое общество. С тех пор, как они появились, государство и право выступают прежде всего выразителями



воли определенных политических сил.

Характерной чертой государства и права как элементов надстройки является значительная эффективность их воздействия на жизнь общества.

Отмеченные особенности государства и права как элементов надстройки свидетельствуют об их неразрывной связи. Действительно, государство добивается осуществления своей воли, выражая ее как закон, установленный властью. Для того, чтобы действовать, осуществлять свою политику, добиваться решения поставленных задач, государство должно устанавливать соответствующие адекватные правовые нормы и добиваться их выполнения. Со своей стороны право необходимо предполагает наличие государственной власти, обеспечивающей его соблюдение, и существование аппарата, способного в случае необходимости принуждать к соблюдению норм права. Таким образом, невозможно существование государства без права, так же как и права без государства. Эти общественные явления органически связаны друг с другом.

Соотношение государства и права – один из наиболее острых вопросов в теории государства и права во все времена их существования. Традиционно по этому вопросу в науке различались два подхода.

Первый – этактический, исходивший из приоритета государства над правом. Согласно этому подходу право рассматривалось

как продукт государственной деятельности, как его (государства) следствие. Считалось, к примеру, что право находится в подчиненном к государству отношении. Фактически условием для данного подхода служила политическая практика, склонная видеть в праве некий придаток государства. Теоретической предпосылкой являлось формально-догматическое отношение к понятию права как совокупности норм, издаваемых государством.

Другой взгляд на соотношение государства и права утвердился в русле естественно-правовых воззрений. Сторонники так называемой школы естественного права, выведившие понятие государства из общественного договора, исходили из ограничения государства правом, что по их мнению, вытекало из нерушимости естественного закона и неотчужденности основанных на нем субъективных прав индивида. С позиции данного подхода праву принадлежит безусловный приоритет в сравнении с государством. Право возникает до образования государства. Оно старше государства, никакое государство и никакая власть не есть превоначальный источник права.

Есть и **третья** точка зрения на рассматриваемую проблему, позволяющая в определенной мере интегрировать взгляды сторонников отмеченных позиций и в то же время избежать крайностей в оценке связи государства и права.

Согласно этому подходу, связь между государством и правом не имеет столь однозначного причинно-следственного характера (государство порождает право или из права рождается государство). Она (связь) видится более сложной и носит характер двусторонней зависимости: государство и право друг без друга не могут существовать, а значит, между ними имеется функциональная связь. Государство и право появляются одновременно как продукты общественного развития, как продукты разложения общества на классы.

Рассматриваемый подход позволяет тем самым выявить глубинные связи между государством и правом, избежать односторонности, понять, что дает право государству, и в то же время выяснить истинную роль государства в обеспечении права. Анализ такого рода зависимостей имеет принципиально важное значение для всей общественной практики.

Признание двустороннего характера связи между государством и правом позволяет исключить интерпретацию данного вопроса в духе узконормативного подхода к пониманию права («право исходит от государства» и т.п.). В то же время при таком подходе роль государства по отношению к праву не нивелируется, как это вытекает из некоторых концепций так называемого широкого правопонимания. Государственный нигилизм в такой же мере опасен, как и нигилизм правовой. Связь госу-



дарства и права представляется иной: государство не порождает право, не производит его, а является с одной стороны зависимой, подчиненной ему силой, а с другой – мощным средством, поддерживающим и усиливающим мощь права, его потенциал в общественной системе. Государство использует право в качестве средства управления общественными процессами, но лишь в той мере, в какой само право ему это позволяет.

Наконец, укажем и на **четвертую** точку зрения, заключающуюся в том, что право рассматривается в полном отрыве от государства. Начало такой точки зрения было положено в трудах Г. Кельзена, который рассматривает феноменологию права и исследует право как норму, суждение, но совершенно замалчивает связь права с государством. В данном случае такое молчание – это попытка представить право как явление, не связанное с экономикой, политикой, государством.

Третья точка зрения, на наш взгляд, представляется наиболее правильной, ибо она с подлинно научных позиций отражает объективно существующие связи и взаимосвязи базиса и надстройки и связей и взаимосвязей, существующих внутри самой надстройки между различными ее составляющими, в том числе между государством и правом.

Относительная самостоятельность государства и права

Государство и право – это

продукты общественного развития, порожденные определенным способом производства. На определенной ступени экономического развития государство и право стали объективной необходимостью. В последующем смена одного способа производства другим во многом обуславливает в итоге смену исторических типов государства и права. Будучи predeterminedены в своем развитии в конечном счете экономическими условиями общественной жизни, государство и право в целом чаще всего являлись лишь выражением в концентрированной форме экономических потребностей класса, господствующего в производстве.

Но это не значит, что они всецело, абсолютно зависимы от экономики. Они обладают относительной самостоятельностью по отношению не только к экономике, но и к политике, политической борьбе. Если бы они не обладали известной самостоятельностью, своей внутренней и внешней свободой, то они были бы пассивными, мертвыми, следовательно, лишними звеньями в общественном механизме. Относительная самостоятельность государства и права есть непосредственная основа их деятельности, их активности, их воздействия на общественную жизнь. Относительно самостоятельность государства и права – их естественно необходимое состояние.

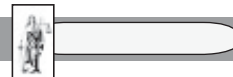
Может показаться, что признание относительной самостоятельности политических,

юридических, идеологических форм означает поход против признания несомненной зависимости сознания и бытия, против признания определенной роли базиса в развитии надстройки.

В признании государства и права самостоятельными нет ни того, ни другого. Речь идет о независимости некоторых сторон общественной жизни, от дурных ее сторон, о независимости, которая сама является объективной реальностью. А первенство и главенство одной из сторон, как мы видим, как раз четко отражены в понятии относительной самостоятельности.

Понятие «относительная самостоятельность государства и права» выражает, таким образом, прежде всего зависимость государства и права от внешних факторов: экономической, классовой борьбы, политики, идеологии. В противоположность сугубо идеалистическим трактовкам, речь идет не об абсолютной, а об относительной самостоятельности государства и права. Понятие «относительная самостоятельность государства и права» призвано оттенить особенности развития и функционирования государственно-правовых форм в отличие от экономических и социально-культурных. Это понятие, наконец, призвано отразить активность государства и права во всех сферах общественной жизни, в т.ч. и в области экономики.

Обратное влияние государства и права на экономическую жизнь мыслимо только в рамках



их относительной самостоятельности, всякий выход за ее пределы чреват неблагоприятными последствиями.

Относительную самостоятельность государства и права следует рассматривать конкретно исторически, принимая во внимание специфические условия развития экономической и общественно-политической системы той или иной страны, учитывая соотношение социальных сил, международную обстановку и т.д.

Относительная самостоятельность государства и права по отношению к экономическому базису проявляется в основном двояким образом: государство и право, следуя в принципе за экономикой, вместе с тем имеют и свои логические закономерности развития, свои этапы, которые не всегда совпадают с изменениями экономических структур. Политический переворот и следующие за ним преобразования в экономике не влекут автоматического и немедленного преобразования государственного аппарата, судебной системы, права и т.д. Наличие особых этапов развития государства и права является одной из форм проявления их относительной самостоятельности.

Государство и право следуют своему собственному движению, над которым в общем и целом главенствует движение производства, на которое в отдельных частностях и внутри общей зависимости следует

опять-таки своим собственным законам и правилам, присущим им. Это движение имеет свои собственные фазы и, в свою очередь, оказывает свое обратное воздействие на движение производства.

Обратное воздействие государства и права на экономические отношения как раз и является еще одним свидетельством их относительной самостоятельности. Относительная самостоятельность государства и права подтверждает и то положение, когда они могут стать тормозом в развитии экономики.

Говоря об относительной самостоятельности государства и права относительно экономики вместе с тем следует сказать и о том, что государство и право обладают относительной самостоятельностью и относительно друг друга. Государство влияет на развитие права в равной мере, как и право влияет на развитие государства. Государство, в принципе не может существовать без права, как и право без государства, и трудно сказать, кто из них больше нуждается друг в друге. Это тоже говорит об их относительной самостоятельности.

Воздействие государства на право

Рассмотрим прежде всего механизм воздействия государства на право, а затем механизм воздействия права на государство. Итак, государство является непосредственным фактором создания правовых установлений

и главной силой их осуществления. Государственная власть имеет конститутивное воздействие для самого бытия права как особого институционального образования. Она присутствует в праве и как бы проникает в самую суть права.

Государство «опекает» право, использует его потенциал для достижения целей государственной политики. В то же время влияние государства на право не следует абсолютизировать и рассматривать в духе этикетических воззрений, признающих право исключительно инструментом (средством) государства, его признаком или атрибутом. Если и допустимо рассматривать право в качестве инструмента государства, то лишь с оговоркой, что и государство в той же мере является инструментом по отношению к праву.

Наиболее осязаемое воздействие государства на право проявляется в сфере правотворчества и право реализации. Право формируется при обязательном участии государства. Однако государство не столько формирует право, сколько завершает правообразовательный процесс, придавая праву определенные юридические формы (нормативный юридический акт, судебный прецедент и др.). В таком смысле государство не является его (права) начальной глубинной причиной. Государство создает право на институциональном уровне. Причины же возникновения права коренятся в материальном способе



производства, характере экономического развития общества, его культуре, исторических традициях народа и пр. Недооценка этого принципиально важного положения ведет к тому, что единственным и определяющим источником права признается государственная деятельность. Именно в этом и заключался основной порок юридического позитивизма. Государство признавалось учредителем права, в буквальном смысле считалось, что оно творит право. Вряд ли можно согласиться с имеющими распространение в общей теории права взглядами, согласно которым образование права рассматривается в полном отрыве (изолированно) от государства. Вне и помимо конструктивной деятельности государства существование права как институционального образования немислимо. Вместе с тем роль государства в правообразовательном процессе достаточно специфична. По настоящему государство вмешивается в правообразовательный процесс лишь на определенных его стадиях. Отсюда творческая роль государства в отношении образования права заключается в следующем:

1) В осуществлении правотворческой деятельности. Государство в соответствии с познанными законами общественного развития определяет потребность в юридической регламентации тех или иных отношений (деятельности), определяет наиболее рациональную юридическую форму (закон,

указ, и др.) и учреждает общие нормы, придавая им авторитетом государственной власти формально-юридический, всеобщий характер. В буквальном смысле это означает, что государство устанавливает нормы права.

2) В санкционировании государственных норм, которые не имеют (не носят) прямого государственного характера. Для некоторых правовых систем такой способ «производства» права является преобладающим. Так, образование мусульманского права характеризовалось как раз тем, что государство санкционировало главным образом те нормы, которые были выработаны мусульманской доктриной. Из истории права известны случаи, когда положениям, выработанным правовой доктриной или появляющимся вследствие толкования применяемой нормы, государство придавало общеобязательное значение.

3) В признании юридически обязательными регуляторами правил поведения фактически сформировавшихся и существующих отношений и связей (соответствующих им видов деятельности), вследствие чего эти связи и отношения получают юридическое значение. Таким образом, формируется так называемое обычное и прецедентное право, признаются в качестве общих норм положения нормативных договоров.

Государство, таким образом, обеспечивает развитие всей системы источников пра-

ва. Сообразуясь с социально-экономическими потребностями, политической ситуацией в обществе, государство в значительной мере оказывает влияние на выбор типов, методов правового регулирования, государственно-юридических средств обеспечения правомерного поведения. В этом смысле можно сказать, что государство управляет правовой средой общества, обеспечивает ее обновление соответственно духу времени. Достаточно значительной представляется также роль государства в обеспечении реализации права. Исторический опыт убедительно свидетельствует о том, что вне и помимо государства использование его ресурсов, осуществление правовых установлений было бы вообще невозможным. Назначение государства как раз и проявляется в том, что оно своей деятельностью призвано создавать фактические, организационные, юридические предпосылки для использования гражданами, их организациями предоставленных законом возможностей в целях удовлетворения самых разнообразных интересов и потребностей.

Далее. Государство обеспечивает охрану права и господствующих правовых отношений. Государственное принуждение является постоянно существующей гарантией, которой подкрепляется право. За ним всегда стоят сила, авторитет государства. Уже сама угроза государственного принужде-



ния охраняет право. Тем самым упрочивается правопорядок, создается режим наибольшего благоприятствования для конструктивных действий социальных субъектов.

Государство, следовательно, способствует распространению права в социальном пространстве, оно обязывает участников общественных отношений действовать по праву, исключать противоправные подходы в достижении общественно значимых результатов. Несомненно, объективно существуют пределы воздействия государства на право. И прежде всего это обусловлено регулятивным потенциалом самого права, возможностями государства, его структур обеспечить действие права в данных социально-экономических и политических условиях. Возможности государства в этом плане не следует переоценивать, ибо это всегда ведет к идеализации правовых средств, а в конечном счете снижает социальную ценность права. Государство не может также использовать право в противоречии с его истинным назначением. Важна по этой причине научно обоснованная, эффективная юридическая политика государства, позволяющая наиболее рационально и в интересах всего общества использовать весь комплекс правового инструментария.

Воздействие права на государство

Государство и право взаимодействуют на равных. Госу-

дарство нуждается в праве не меньше, чем право в государстве. Они взаимозависимы. Зависимость государства от права проявляется: **а)** во внутренней организации государства; **б)** в его деятельности.

Тысячелетний исторический опыт доказывает, что для своего существования государство, как организация, нуждается в праве. Право юридически оформляет структуру государства и регулирует внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимоотношения между его основными звеньями. Правом закрепляются формы государства, устройство государственной власти, компетенция государственных органов, должностных лиц.

Принципиально важное значение права во внутренней организации государства проявляется и в том, что оно создает юридические гарантии против возможностей узурпации власти одной из трех ветвей власти – законодательной, либо исполнительной, либо судебной. Таким образом, отношения между государственными структурами получают правовое урегулирование, превращаются в разновидность правоотношения – властеотношения.

С помощью права и прежде всего Конституции определяются место, роль, функции частей государственного механизма. их взаимодействие с другими органами и населением. Правовая неупорядоченность внутривластных связей государственных органов чревата

серьезными последствиями. И, напротив, четкое юридическое оформление организации государства способно поставить прочный заслон произволу, беззаконию. Таким образом, право выступает существенным свойством государственной организации общества. Упорядочивая внутриорганизационные связи государства, право позволяет обеспечить рациональное устройство структур государства. Нормативно-юридические акты правоустановительного характера формируют государство как систему с развитым органическим построением. Тем самым право создает юридические предпосылки для эффективной работы всех звеньев государственной машины. Государство с помощью права навязывает свою волю обществу различными методами насилия, принуждения, убеждения, поощрения и т.д. Выбор того или иного метода во многом определяется историческим типом государства, этапом его развития, внутренней и международной обстановкой, степенью демократичности политического режима и т.д. Демократическое, цивилизованное государство использует демократические методы, реакционное государство – реакционные методы. Демократическое современное государство не может вне и помимо права осуществлять свою деятельность. Такое качество присуще праву, поскольку оно незаменимо как общесоциальный регулятор, и его использование обусловлено объективными факторами, на-



ходящимися вне государства. Право навязывается государству в силу необходимости, поэтому оно в принципе не может пренебречь правовой формой. Государство без ущерба для общества не может манипулировать правом или освободиться от него. Обобщенно можно отметить ряд направлений, характеризующих роль права в отношении к государству:

1) Право воздействует на государство при его взаимоотношении с населением, отдельной личностью. Государство воздействует на граждан через право и в границах правовых требований, в свою очередь, и граждане воздействуют на государство с помощью права. Отсутствие права в отношениях государства и личности при определенных условиях оборачивается против самой личности. Отсюда ценность права измеряется главным образом тем, в какой мере оно обеспечивает и обеспечивает ли вообще гармоничное и прогрессивное развитие личности, расширение ее свободы. С этой точки зрения ценность права, если и обусловлена связью с государством, то лишь в той мере, в какой само государство поставлено на службу человеку.

2) Право легализует (узаконивает) государственную деятельность, обеспечивает дозволенность охранительных и принудительных мер государства. Государственная деятельность посредством права вводится в определенные рамки юридических требований, приобретает юридическую форму.

3) Посредством права определяются границы деятельности государства, обозначаются пределы его вмешательства в частную жизнь граждан.

4) Правовая форма обеспечивает возможность осуществления действенного контроля за деятельностью государственного аппарата и тем самым создает юридические гарантии ответственного поведения государства и его служащих перед народом.

5) Право (и только оно) является основным средством легитимации государственного принуждения. Право определяет основания, пределы, силы и порядок применения государственного принуждения.

6) В современных условиях право выступает языком общения государства не только со своими гражданами, но и с другими государствами, мировым сообществом в целом. Итак, государство как суверенная законная власть не может существовать и функционировать вне права. Власть, не основанная на праве – нелегитимная власть. Концепция правового государства как раз и направлена на то, чтобы поставить государство в определенные законом рамки, образно говоря, право в правовом государстве как бы выступает над государством для того, чтобы государство не встало над обществом. В таком государстве усиливается связующая роль права в отношении государства. При этом наблюдается такая закономерность: чем точнее право отражает объективные потреб-

ности общественного развития, тем в большей мере оно «связывает» государство. Но это несколько не значит, что активность государства, его ценность снижаются. Напротив, энергия государства используется по максимуму в интересах всего общества и каждой личности в отдельности.