



НЕОБХОДИМОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Г. КОСТАКИ,
 доктор хабилитат права, профессор
С. ЗЛОБИН,
 доктор права

SUMMARY

À l'heure actuelle, la principale direction et l'objectif stratégique de l'éducation juridique devrait être la formation de haut niveau de la conscience juridique des citoyens et l'amélioration de leur activité socio-juridique. Le processus de l'éducation doit, avant tout, assurer la transition des connaissances juridiques en croyances juridique des stagiaires.

* * *

На сегодняшний момент стратегическая задача правового воспитания заключается в формировании высокого уровня правосознания граждан, ориентированного на повышение их социально-правовой активности. Процесс воспитания должен, прежде всего, обеспечить переход правовых знаний в правовые убеждения воспитуемых.

Обычно термин правосознание употребляется для обозначения отношения человека к правовой действительности, закону в общем смысле – чаще в негативной форме: «отсутствие правосознания, сознание права на нуле, не осознает, как нужно поступать по закону» и пр. Ключевым здесь является сознание, осознание – т.е. процессы внутренние, саморегуляция, своеобразные социальные стереотипы поведения личности. Сознание формируется через деятельность человека, определяет предварительную мысленную модель действий. По отношению к праву сознание выражается в активной вовлеченности человека в правовую действительность: реализация им гражданских прав, исполнение обязанностей.

В свою очередь Ю. Н. Тодыка [8, с. 16] определяет правосознание как отражение правовой жизни общества, правовых отношений, сущности и роли правовых установлений в сознании общества, социальной группы, личности. Правосознание – это совокупность представлений и чувств, выражающих отношение людей к праву и правовым явлениям в общественной жизни, оно есть знание о праве, оценка действующего права и идеи о желаемых изменениях в праве.

По своей сущности, правосознание является социальным продуктом. Общество является носителем того правового опыта, который ему исторически сопутствует. Правовой опыт предыдущих поколений переосознается, трансформируется в сознании следующих поколений и превращается в субъективное представление человека, группы людей, общества в целом об объективном праве, существующем в настоящем, существовавшем в прошлом и

должном существовать в будущем.

Автор П. П. Баранов [2, с. 475-476] определяет правовое сознание как систему правовых чувств, эмоций, идей, взглядов, оценок, установок, представлений и других проявлений, выражающих отношение граждан как к действующему праву, к юридической практике, правам, свободам, обязанностям граждан, так и к желаемому праву, к другим желаемым правовым явлениям.

Важно отметить в данном контексте, что правосознание рассматривается как элемент правовой культуры общества, под которой понимается обусловленное всем социальным, политическим, экономическим и духовным строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юри-



дических актах, правосознании и в целом в уровне правового развития человека, различных групп, всего населения, а также в степени гарантированности государством и гражданским обществом прав и свобод человека.

Взаимосвязь между правовой культурой общества и правосознанием населения – самая непосредственная, поскольку правовая культура зависит от уровня правосознания, то есть, от того, насколько глубоко населением освоены такие правовые феномены, как ценность прав и свобод человека, ценность правовой процедуры при решении споров, поиска компромиссов и т.д., насколько население информировано в правовых вопросах, каково эмоциональное отношение населения к закону, суду, правоохранительным органам, юридическим средствам и процедурам, какова установка граждан на соблюдение (несоблюдение) правовых предписаний [6, с. 331].

В структуре правосознания принято выделять две взаимосвязанные части (уровни отражения правовой действительности): правовую психологию и правовую идеологию. *Правовая психология* формируется в результате повседневной практики. В эту область правосознания включаются правовые чувства, настроения, желания, привычки, характерные для личности, социальной группы или общества в целом. Правовая психология отражает эмоции людей, возникающие в правовой сфере.

Для нее свойственны стихийность, связь с личными интересами и ценностями.

По мнению П. П. Баранова [2, с. 476], правовая психология, возникающая под непосредственным влиянием окружающей правовой действительности, является первой, начальной эмпирической ступенью правосознания. Именно с этого уровня правосознания начинается осознание правовой реальности, первичное «знакомство» с ней.

В отличие от правовой психологии, *правовая идеология* представляет более высокий научно-теоретический, концептуальный уровень правосознания, более глубокое осмысление людьми правовых явлений общественной жизни. В идеологической сфере правосознания на базе уже приобретенного конкретного эмоционально-чувственного материала происходят окончательное становление и оформление идей и представлений о правовой действительности, играющих большую роль в формировании воли людей.

Правовая идеология представляется как совокупность систематизированных теоретически обоснованных юридических знаний, идей и оценок права. В ней отражаются требования общества и социальных групп, которые предъявляются к личности. В демократических обществах правовая идеология обладает большим нравственным потенциалом, выражающимся в утверждении высокой ценности прав и свобод личности [8, с. 22].

Правовое сознание является сложным социальным образованием. С точки зрения субъектов (носителей), правосознание подразделяется на общественное (массовое, общесоциальное), групповое и индивидуальное. С позиций социального уровня правосознание, как правило, подразделяется на обыденное, научное и профессиональное. *Обыденное правосознание* в основном формируется под воздействием непосредственных условий жизни людей, их личного жизненного опыта. Наиболее важную роль в нем играют психологические элементы (чувства, эмоции). *Научное правосознание* складывается на основе широких и глубоких правовых обобщений, а его содержание в основном составляют правовая идеология, система теоретических правовых знаний. *Профессиональное правосознание* — это правосознание юристов, т.е. общности людей, которая требует специальной общеобразовательной или практической подготовки. Эта разновидность правосознания отличается тем, что его духовные элементы неразрывно связаны с умениями и навыками практического познания правовых норм и их применения [2, с. 479].

Рассматривая наше современное общество, нельзя сказать, что народ совершенно безграмотен в области права, нельзя сказать, что правовой нигилизм охватил полностью сознание наших граждан, но приходится констатировать, что знаний основ юриспруденции в



образовательном багаже основной массы населения – недостаточно.

Знания о праве рядового гражданина сводятся к тому, что юрист назвал бы обычным правом – т.е. те нормы, которые соблюдались давно, всегда и которые актуальны и верны именно потому, что им беспрекословно следовали все члены общества, не задумываясь об их истоках. Это, например, твердая уверенность и знание того, что выход на работу в законный выходной день оплачивается особо, что в подтверждение покупки продавец должен давать товарный/кассовый чек, что если вас затопили соседи сверху – они должны возместить ущерб, и что если вас грабят – нужно звонить в полицию. Это те знания, которые усваиваются из поколения в поколение и считаются обыденными.

В то же время юридические знания человека должны быть связаны с его профессиональной деятельностью. Если человек занимается бизнесом – в его же интересах разбираться в содержании сделок, понимать суть отношений. Если человек военный – здесь ли ни быть юридически подкованным?! Если он преподаватель или социальный работник – он всегда должен знать, как защитить интересы свои и своих подопечных, и это актуально для любой профессии и деятельности.

Более серьезным представляется тот факт, что в нашем обществе с начала перехода к демократической форме прав-

ления формируется *нигилистическое* отношение к праву и его реализации.

Правовой нигилизм представляется как самая распространенная форма деформации индивидуального правосознания. Он означает не только отрицание права как социальной ценности в обществе, но и неуважительное отношение к нему, к деятельности органов государственной власти и правоохранительных органов.

Причиной правового нигилизма можно считать правовое невежество граждан и должностных лиц, слабую информированность о законах, а также интуитивное желание обойти норму, если это приносит хоть какую-то малую прибыль при минимальных рисках подвергнуться санкциям.

Причиной правового нигилизма служит и подрыв доверия народа к законодателю и низкое качество самих законов. К тому же, разбухание законодательного массива, многочисленные наложения актов и противоречия в правовом регулировании одних и тех же вопросов создают путаницу, близкую к неразберихе. Сейчас мы как раз наблюдаем следствие того, что люди, те поколения, которые сознательно «впитывали плоды» нормотворчества того периода (90-х гг. XX века), надолго сохранят соответствующее отношение к качеству законодательного материала.

Но в итоге граждане разочаровывались отсутствием реализации закрепленного на бумаге. Их отношение к законотворче-

скому процессу близко к полному безразличию, за исключением тех случаев, когда закон ухудшает их материальное положение.

Конечно, в демократическом обществе такое отношение недопустимо. Надо учитывать в этом смысле, что чувство уважения к праву, конституции, к юридическим учреждениям, как элемент содержания правосознания законопослушных граждан, является основой прочного правопорядка, стабильности конституционного строя, режима законности.

Состояние законности находится в прямой зависимости от того, насколько хорошо граждане и должностные лица знают законы и умеют их соблюдать. Чем выше правосознание людей, понимание ими смысла и требований законов, тем сильнее действенность права в нашем обществе, его влияние на конкретные жизненные ситуации [3, с. 58].

Курс на дальнейшую демократизацию общественной жизни и создание правового государства с необходимостью предполагают большую ориентацию на использование правового сознания как средства социального регулирования юридически значимого поведения гражданина. Соответственно, общесоциальное значение приобретает вопрос правового воспитания гражданина и общества в целом.

В юридической литературе правовое воспитание определяется как: планомерный, управ-



ляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию граждан всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, имеющих в арсенале современной правовой деятельности, с целью формирования в их правосознании глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения [2, с. 488].

Автор А. А. Кваша [4, с. 18] определяет правовое воспитание через его составные элементы: «правовое воспитание состоит в передаче, накоплении и усвоении знаний принципов и норм права, а также в формировании соответствующего отношения к праву и практике его реализации, умении использовать свои права, соблюдать запреты и исполнять обязанности». «Отсюда» - продолжает автор, «необходимость в осознанном усвоении основных, нужных положений законодательства, выработке чувства глубокого уважения к праву. Полученные знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность соблюдать закон».

Правовое воспитание можно определить и как формирование уважительного отношения к закону, видение закона большой социальной ценностью, относящейся непосредственно к каждому индивиду; развитие

чувства ответственности, непримиримости к произволу, преступности и коррупции.

По своему содержанию правовое воспитание – многогранный и сложный процесс. В широком плане оно имеет целью содействие общественно-политическому и культурному росту людей, повышению их социальной активности, утверждение в сознании и поведении граждан высокогуманных принципов и норм демократического общества. Специальными целями правовоспитательной работы являются налаживание широкой и систематической информации граждан о действующем законодательстве, воспитание убежденности каждого человека в целесообразности и социальной справедливости законов, в необходимости их сознательного исполнения как главной предпосылки искоренения правонарушений, укрепления законности и правопорядка [3, с. 73].

Правовое воспитание — важный социальный канал, который дает возможность прививать гражданам правовые знания. Однако выработка этих знаний в правосознании индивидов довольно часто происходит не только в процессе специально организованной сознательной воспитательной деятельности, но и под воздействием различных объективных факторов социальной действительности. Поэтому, как отмечает П. П. Баранов [2, с. 487], следует различать понятия «правовое воспитание» личности и «правовое формирование» ее.

Под первым понимается целенаправленный, организованный, управляемый и преднамеренный педагогический процесс воздействия на правосознание индивидов, социальных групп, осуществляемый с помощью системы специально созданных правовоспитательных форм и средств.

Второе понятие — более широкое и объемное. Оно включает помимо самого процесса правового воспитания еще и процесс массовых, зачастую неуправляемых, неорганизованных, непреднамеренных воздействий на правосознание людей со стороны всей совокупности объективно существующих, проникающих во все сферы общественной жизни социальных факторов.

В данном контексте важным представляется вопрос - Кто же, собственно, воспитывает население? Очевидно, само же население, общество.

Первоначальные сведения о праве индивид получает в семье, затем к правовому воспитанию подключаются другие субъекты - государство, социальные объединения, другие индивиды.

Для рядового гражданина обычно изучение права идет с бытового уровня. Родители и ближайшие родственники закладывают в ребенке нравственный фундамент, на котором формируются элементы правосознания. Часть родители воспитывают в ребенке этические, культурные и нравственные чувства, мало уделяя внимания воспитанию патриотизма и пра-



ва. Мы считаем, что родители и воспитатели должны вообще обращать серьезнейшее внимание на развитие в детях сильной и живой правовой психологии: им следует заботиться о внушении детям не только нравственности, но и права; притом важно развитие, так сказать, обеих сторон права, внушение прав других и их святости, сильного уважения к ним. Надлежащее развитие сознания и уважения чужих прав дает твердую опору для надлежащего, отдающего должное отношение к ближним (в том числе для надлежащего уважения к личности других); развитие сознания собственных прав сообщает воспитаннику надлежащее личное достоинство и связанные с этим черты характера (открытость, прямоту...). Воспитание «без права» дает в результате отсутствие прочной этической почвы и гарантии против житейских искушений, а что касается специально отношения к человеческой личности, чужой и своей, то естественный продукт такого воспитания – «рабская душа» и вместе с тем неуважение чужой личности, деспотизм и самодурство.

Если не вводить правовое воспитание на самых ранних стадиях школьного образования, человек станет жертвой бытового правовоспитания, основными категориями которого является народная «мудрость», передаваемая из поколения в поколение. Родители с крайне низким уровнем правосознания не могут воспитать своих де-

тей в духе права. Даже в семье дети видят неправую сторону отношений. В семье, бытовых, уличных отношениях дети видят разрешение вопросов с точки зрения силы. Как гласит японская народная мудрость – там где права сила, нет силы права. Отсюда и закладывается в сознании граждан «опыт», выраженный в устном народном творчестве, фольклоре: пословицах типа: Закон - дышло: куда хочешь, туда и воротишь, Суд – что паутина: шмель проскочит, а муха увязнет, Суды да пересуды доведут до остуды, Тяжбу завел - стал, как бубен, гол, Правда на дне морском и мн. др. А раз так говорит народ – значит, так оно и есть! Такие «мудрости» искоренить из языка невозможно – да и не нужно этого делать, нужно выводить их из убеждений народа путем доказательной демонстрации их ошибочности.

Но народ действительно мудр – и он создал не только отрицательные образы, но и убедительные положительные мнения о праве: Правда всегда перетянет, Правда суда не боится, Судья праведный - ограда каменная. Если бы в умах закреплялись только такие положения – ситуация была бы куда лицеприятнее.

Интересны все-таки взгляды, выраженные в народных пословицах – некоторые из них разработаны и обоснованы теоретически в правовой идеологии. Проф. В.Д. Попков [7, с. 442] указывает на такие примеры: «Закон назад не пишется» соответствует правовому положе-

нию «Закон обратной силы не имеет», пословице «Незнанием закона никто не отговаривается!» соответствует правовой принцип «Нельзя ссылаться на незнание закона».

После того, как ребенок вышел из семьи и попал в ситуацию, когда необходима социализация, его воспитанием занимаются уже обученные профессионалы. Основную роль в этом плане играет школа. Именно в школьные годы особое внимание надо уделять правовому воспитанию.

Конечно, в школе принято прививать интерес учащихся к определенным предметам: естественного цикла или точным наукам, или гуманитарным. Но редко (если это не специализированное учебное заведение) интерес прививается к праву как науке, учебной дисциплине, социальному явлению. Поэтому сравнительно низок уровень знаний абитуриентов юридических факультетов (без дополнительной подготовки). На наш взгляд школа должна прививать правовую грамотность в таком же объеме, как общую грамотность, общую воспитанность, общую культуру.

Этот момент особенно важен потому, что получение правового воспитания и обучения – это процесс, реализация которого возможна, по нашему мнению, только в определенный период жизни человека. При недостатке воспитания в конкретном временном промежутке дальнейшее его получение становится затруднительным, и это обо-



сновано возрастными особенностями, когда все психические процессы становятся менее восприимчивы к внешнему воздействию в форме воспитания.

В этом смысле, если человек до 30-ти лет не получил должного воспитания, в том числе и правового, то вряд ли он станет восприимчив к перевоспитанию его в том направлении, которого требует от него общество. Сформировавшиеся мнения и убеждения трудно поколебать.

После 30 лет все заметно сложнее – укрепляются бытовые, не всегда верные понятия о праве, человек не стремится заниматься правовым самовоспитанием. А между тем, как известно, право пронизывает всю нашу жизнь. От рождения и до самой смерти. Каждую секунду мы связаны сотнями тончайших невидимых нитей ПРАВА. Их незнание (незамечание) может привести к тому, что человек запутается, разорвет невидимые связи, не только свои, но и окружающих его людей. Незнание права ведет к заблуждению в нашей сложной и разнообразной жизни. Знание права может поспособствовать несовершенно «ошибок молодости», уберечь имущество, восстановить справедливость в отношениях с государственными органами.

Соответственно, на наш взгляд, правовое обучение необходимо начинать в дошкольном возрасте, так как уже с первых шагов у юного гражданина должны формироваться нравственно-правовые качества личности, эмоции и поведение.

Все граждане должны знакомиться с законами нашего государства, четко и ясно представлять себе свои права и обязанности и учиться защищать их. Гражданин, обладающий правовой культурой, выражает это в обществе через толерантность, собственное достоинство, активную гражданскую позицию. Он в курсе тех проблем, которыми живут его страна, мир, и в меру своих возможностей содействует их решению.

В то же время, нельзя не обращать внимание на условия, в которых правовое воспитание может быть эффективным.

На это счет прав П. П. Баранов, когда отмечает, что функционирование правовоспитательного процесса во многом определяется условиями, в которых он протекает, под которыми необходимо понимать обстоятельства, способствующие или, наоборот, затрудняющие проведение правовоспитательной работы [2, с. 491-492].

В группу условий, затрудняющих организацию и проведение правовоспитательной работы (негативные условия), входят как обстоятельства социального характера (несовершенство некоторых правовоспитательных форм и средств, факты недооценки правовоспитательной деятельности и случаи неподготовленности воспитателей, ошибки и упущения в правоприменительной деятельности и т.д.), так и личностно-индивидуальные (распространенный среди населения правовой нигилизм, высокая терпимость правосознания

значительной части граждан к различным антисоциальным проявлениям и др.). К условиям, способствующим правосопитательной деятельности (позитивные условия), относятся как обстоятельства социального характера (успехи в области демократизации и гласности, правотворческой и правоприменительной деятельности и т.д.), так и обстоятельства личностно-индивидуального плана (высокий уровень гражданской зрелости человека, его политическая и правовая активность и т.п.).

Нельзя не согласиться в этом смысле с А. В. Мицкевичем, когда он указывает: «В правосознании широких народных масс представления о праве, о должном, обязательном, законном складываются не только под прямым воздействием правовых теорий и правовой идеологии. В справедливости или несправедливости норм права люди убеждаются, прежде всего, исходя из практических результатов действия этих норм, из того, отвечают ли они жизненным интересам и потребностям данного группа или общества в целом» [5, с. 93].

Мы также убеждены, что главное в правовом воспитании граждан это качество законов, их эффективное исполнение и реализация, это правовая культура и дисциплина должностных лиц государственного аппарата, и не в последнюю очередь - объективное и непристрастное правосудье.

На сегодняшний момент, основное направление, стра-



тегическая задача правового воспитания заключается в формировании высокого уровня правосознания граждан, ориентированного на повышение их социально-правовой активности. Процесс воспитания должен, прежде всего, обеспечить переход правовых знаний в правовые убеждения воспитуемых. Структура вырабатываемого правового убеждения включает в себя не только знание правовых норм, не только уверенность в истинности этих знаний, но и постоянную готовность действовать, руководствуясь ими. Формирование правовых убеждений у воспитуемых, таким образом, тесно связано с проблемой превращения получаемых ими правовых знаний во внутренние духовные ценности.

Однако важно не только превратить знания правовых норм в глубокие убеждения и духовные ценности человека, но и выработать стойкую привычку поступать соответственно этим знаниям, т.е. привычку правомерного поведения, поведения в точном соответствии с законом. Таким образом, задача правовоспитательного процесса будет в основном решена лишь в том случае, если в правосознании воспитуемых возникнет сплав правовых знаний и убеждений, правовых потребностей, ценностей и, наконец, правовых привычек [1, с. 266-267].

В заключение отметим, что проблеме правового воспитания граждан со стороны государства и органов местного самоуправ-

ления, на настоящий момент, уделяется недостаточно внимания. И причина не только в недооценке степени ее серьезности, но и затягивание разработки, принятия соответствующих нормативных актов и создания действенных механизмов по реализации правового воспитания. Причем, комплексные, и не просто формальные, но фактические меры по правовому воспитанию должны быть направлены абсолютно на всех граждан – всех возрастов и профессий, а не только детей (будущие поколения), в противном случае не может идти речь о результативности правового воспитания.

Литература:

1. COSTACHI GH., HLIPCĂ P. *Organizarea și funcționarea puterii în statul de drept*. Monografie. Chișinău: Institutul de Istorie, Stat și Drept, (Tipografia Universității „Transilvania” din Brașov), 2010.
2. БАРАНОВ П. П. *Правосознание и правовое воспитание*. В книге: Общая теория права. Курс лекций. / Под общей редакцией профессора В. К. БАБАЕВА. Нижний Новгород, 1993.
3. ИВАНОВ В. М., КОСТАКИ Г. И. *Конституция СССР и вопросы правового воспитания*. Кишинев: Издательство «Картя Молдовеняскэ», 1978.
4. КВАША А.А. *Правовые установки граждан*. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Волгоград, 2002.
5. МИЦКЕВИЧ А. В. *Взаимодействие права и нравственности*. В книге: Взаимодействие форм

общественного сознания. Москва, 1964.

6. *Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов*. Под ред. проф. В. М. КОРЕЛЬСКОГО и проф. В. Д. ПЕРЕВАЛОВА. Москва, 1997.

7. *Теория государства и права: Курс лекций* / Под ред. М.Н. МАРЧЕНКО. Москва: Зерцало, ТЕИС, 1996.

8. ТОДЫКА Ю. Н. *Конституционные основы формирования правовой культуры*. Харьков: «РАЙДЕР», 2001.