



ПРЕДМЕТ КОНСТИТУЦИИ И ИЗМЕНЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ

Г. КОСТАКИ,
доктор хабилитат права
Н. ГРАДИНАРУ,
доктор права, конференциар

SUMMARY

The Constitution has the central position in the society and in legislation.
All the state activity is subordinated to the Constitution.

The base principles of the modern Constitution are: the human rights, sovereignty, law domination, separation of powers and others.

* * *

В публикуемой статье авторы раскрывают суть предмета конституции и исследуют последствия изменения Высшего закона страны.

Конституция – это согласованный политико-правовой комплекс, отличающийся единством и целостностью. Эффективное функционирование Конституции в любой стране достаточно сложное «устройство» и включает в себя необходимые политические, организационные, социальные, воспитательные и, в конечном счете, правовые элементы и условия.

Конституция включает в себя правовую схему организации общества и государства, основы правового статуса личности, пределы и методы государственного регулирования, социальное содержание отношений в обществе (в том числе в государстве), статичность и динамизм этих отношений.

В российском конституционном праве введено понятие о «конституционной модели». «Понятию конституционной модели присущи следующие основные черты:

Во-первых, возникая на переломном этапе исторического развития, та или иная конституционная модель является ответом на назревшие главные, коренные, а не частные потребности общества. Конституционная модель отражает определенное мировоззрение и уровень правового сознания в обществе, особенности социального и политико-правового развития страны.

Во-вторых, конституционная модель характеризуется органическим единством. Конституционная модель – это определенный образец, единая схема регулирования общественных отношений. Она с позицией общечеловеческих ценностей, применяя их с учетом специфических условий страны, образует «каркас» для регулирования общественного и государственного, конституционного строя, положения различных коллективов в обществе, правового статуса личности.

Такие единые позиции могут быть достигнуты различным путем, чаще всего в ходе социального компромисса противоборствующих сил и тенденций, но это единство, так или иначе, складывается. Так было во многих странах при создании новой конституционной модели.

В третьих, конституционная модель – это юридическая проекция общественного развития. Она не только и, может быть, не

столько фиксирует настоящее (это обязательно), сколько является ориентиром на будущее.

В-четвертых, всякая новая конституционная модель, в отличие от обычной новой конституции (например, в некоторых странах Латинской Америки за почти 200 лет сменилось более трех десятков похожих друг на друга конституций), является фактором стабилизации общества после пережитых социальных потрясений.

После принятия той или иной модели создаются условия для развития общественных отношений по новой схеме. Разумеется, это требует определенного массива нового законодательства [1, с. 7].

Конституция как основной закон имеет особый объект правового регулирования. В литературе по конституционному праву термины «предмет и объект конституционного регулирования», как правило, тождественны.

Существуют различные взгляды относительно предмета конституции. Дискуссия о предмете конституции идет давно. Мы придерживаемся мнению М.П. Авдеенковой и Ю. А. Дмитриева относительно предмета конституционного регулирования [2, с. 13].

В Конституции есть только



общая схема взаимосвязей человека и общества. Из Конституции нельзя делать схему общих положений. При таком подходе она не может выполнять свою организационную и регулируемую роль.

Важно соблюдать меру, необходимые пропорции. Конкретно о том, какие положения должны содержаться в современной Конституции, какие могут содержаться, но не обязательны, и какие не должны, говорится в главах, посвященных моделям конституционного статуса человека и гражданина, конституционному регулированию основного правового положения коллективов, организации государства и общества [с. 75].

Конституция – основа конституционного права. Конституция, однако, не может вместить в себя все содержание конституционного права. Объект конституционного регулирования отличается от тех отношений, которые регулируются уголовным, гражданским административным кодексами.

В то же время, предмет конституции является дискуссионной проблемой в теории конституционного права. Мы согласны с тем, что «все содержание обширной отрасли конституционного права с его обилием разных норм нельзя втиснуть в узкие рамки одного документа – конституции».

Поэтому при сходстве главных принципиальных положений важно различать «пространственные пределы» регулирования со стороны всей отрасли конституционного права и регулирования со стороны собственно конституции. Объем, полнота регулирования неодинаковы.

Важной функцией Конституции каждого государства является организационная функция, выражающаяся в признании и

юридическом оформлении государственного механизма, других социально-экономических и политических институтов.

Суть созидательности Конституции предопределена тем, что в механизм ее функционирования заложены нормы, посредством которых приводится в движение вся жизнедеятельность общества, «сформулированные в ней нормы – принципы, нормы – цели определяют основные направления, цели и задачи дальнейшего развития общества и государства» [4, с. 36].

Конституционное опосредование политической власти – наиболее значимая форма обеспечения правом свободы человека, а потому и общества, форма осуществления общесоциальной функции интегрирования социума при помощи цивилизованного средства разграничения и соединения интересов, динамизирующее развитие, движение вперед как единого целого. Никакая страна не может нормально развиваться без такого рода внутреннего единения людей на основе экономических, культурно-исторических, нравственных и правовых саморегуляторов, обеспечивающих некую сбалансированность всего комплекса существующих и подчас резко противостоящих интересов в границах данного государства, да и в межгосударственных (внешних) отношениях [5, с. 35].

Общесизвестно, что предметом конституции является регулирование организации и осуществления власти. Когда это становится препятствием в функциональном действии институтов власти страны – парламента, президента, правительства, то, очевидно, встает вопрос об изменениях и дополнениях в действующей Конституции.

Ибо, в ходе развития обще-

ства, в ходе рвения политических сил к власти многие конституции идеологизируются. Правящие партии нередко стараются включить в Конституцию «популистские» и субъективные положения. Таким образом извращается действительность и фактическая связь между гражданином, обществом и государством, многие нормы конституции не отражают реальные отношения, либо вовсе не предназначены для реализации.

Когда Конституция не выполняет свою главную функцию – ограничение власти правом, подчинения государства обществу, обеспечение примата человеческой личности, ее неприкосновенности, достоинства, прав и свобод, тогда она тормозит развитие общества, становясь фиктивной, декларативной Конституцией. Поэтому и встает вопрос об изменении Конституции.

Однако, конституция – слишком важный документ, это Основной закон страны – система законоположений, регулирующая законодательство всего государства, и поэтому принятие поправок к Конституции или ее изменение очень и очень ответственный шаг.

Предмет конституции – это основы государственного строя, политическая, социально-экономическая структура общества. При такой трактовке речь идет не о конституционных принципах и нормах, регламентирующих организацию и осуществление в стране государственной власти, а, скорее всего, о ее социальных предпосылках, истоках и о задачах, которые должна преследовать государственная политика (с позиции законодателя в момент принятия конституции) [6, с. 77].

Излишняя социологизация и идеологизация Конституции



непримемлемы, ибо не только «размывают» предмет, т.е. отношения, подлежащие конституционному, строго юридическому закреплению, и «привязывают» Конституцию к конкретно исторической ситуации, на относительно недлительный период развития общества, дают этому периоду идеологическую оценку с позиции одной партии и ее программы [7, с. 112].

Все это крайне ограничивает срок действия Конституции, дестабилизирует конституционный строй, принижает значение Конституции для человека, общества, государства, всего народа с точки зрения их объективных интересов. Оно также субъективизирует содержание конституционных положений, резко снижает их общезначимость для исторической судьбы страны, наконец, для текущего законодательства, судебной практики, состояния законности и правопорядка, для эффективного функционирования всей правовой системы страны. Ведь стабильность Конституции – важнейшее условие режима законности, устойчивости всей правовой системы и организации государственной власти, определенности отношений между личностью и государством [8].

Важнейшим фактором реального применения Конституции является ее эффективная правовая охрана. Она приобретает особое значение сегодня, когда идет процесс создания современного демократического правового конституционного строя. Это обусловлено, прежде всего, тем, что Конституция занимает особое главенствующее положение в обществе, в его правовой системе. Деятельность всех государственных органов, должностных лиц подчинена Конституции. В демократическом пра-

вовом конституционном строе вся государственная деятельность должна быть подчинена конституционному контролю. Это проверка правовых актов на их соответствие Конституции. Наряду с этим немаловажное значение имеет и контроль гражданского общества над деятельностью институтов власти.

Современный демократический конституционный строй – это общество с развитой системой рыночных отношений и надежными социальными гарантиями. Демократическое конституционное государство не претендует на роль всеобщего блага. Задача его заключается в создании необходимых условий для саморазвития, для разумного и прогрессивного существования личности, опосредованных Конституцией.

Путь к построению демократического конституционного строя долгий и трудный, полный опасностей, заблуждений и иллюзий. Многие государства сотни лет шли к демократии, порой расплачиваясь за это слишком дорогой социальной ценой. Построение демократического конституционного строя должно опираться на тщательную продуманную стратегию и тактику. Без учета опыта других государств здесь вряд ли обойтись, однако, этот опыт должен сочетаться с собственными традициями и собственной историей. Формирование *de facto* демократического конституционного строя требует сбалансированных усилий всех слоев общества [9, с.13].

Литература:

1. Хабриева Т.Я. Российская конституционная модель и развитие законодательства. Конститу-

ция и законодательство (по материалам международной научно-практической конференции. Москва, 29 октября 2003 г.). Кн. 2. Москва, 2004, с. 7.

2. Авдеенкова М.П. , Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. Москва, 2004, с. 13.

3. Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции. Москва:НОРМА, 2005, с. 75.

4. Катков Д.Б., Корчиго Е.В. Конституционное право. Учебное пособие. Москва: Юриспруденция, 1999, с. 36.

5. Степанов И.М. Конституционализм: ценности культуры и культура ценностей. В кн.: Современный конституционализм. /Ред. кол. Е.К.Глушко, А.Е.Козлов, Ю.Л.Шульженко. Москва, 1990, с. 33.

6. Белкин А.А. Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. Спб, 1995, с. 77.

7. Сравнительное конституционное право. Москва, 1996, с. 112.

8. Там же, с. 112.

9. Костаки Г., Денчук Е. Демократические принципы современной конституции. Закон и жизнь, 2004, № 7, с. 13.