

## ПРЕСТУПЛЕНИЕ: УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ (Научный комментарий статьи 14 УК Республики Молдова)

В. БУЖОР,

доктор права, профессор кафедры Публичного права Бельцкого государственного университета  
им. Алеку Руссо

### SUMMARY

The given article presents a scientific commentary on the 14<sup>th</sup> article of the Criminal Code of the Republic of Moldova.

\* \* \*

Данная статья является научным комментарием статьи 14 Уголовного кодекса Республики Молдова.

*1. Преступления – это наиболее тяжкие виды правонарушений, представляющие опасность для установленного государством правопорядка. Они посягают на саму господствующую систему общественных отношений, на законные интересы государства, общества, личности, на ее политические, имущественные и другие права и свободы.*

**В** новом Уголовном кодексе Республики Молдова (2002 года) законодатель сохранил материально-формальное определение преступления, которое впервые было дано в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. и изложил ее в следующей редакции (ст. 14 УК РМ):

*(1) Преступлением является наносящее вред деяние (действие или бездействие), предусмотренное уголовным законом, совершенное виновно и уголовно наказуемое.*

*(2) Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим кодексом, но в силу малозначительности не представляющее степени вреда преступлению.*

В комментируемой статье указывается на *социальный признак* преступления – вредоносность деяния (общественная опасность), на *нормативный признак преступления* – деяние, предусмотренное уголовным законом (и наказуемое), на *внутренний признак преступления* – виновность.

Признаки преступления характеризуют его содержание и позволяют отличить его от других видов деликтов (административных, дисциплинарных и пр.), а также от противоречащих нравственности поступков.

**2.** Преступление – разновидность человеческой деятельности, деяние, объективированная, выраженная вовне преступная воля виновного.

Преступление – это общественно опасное деяние че-

ловека, это всегда конкретное поведение, а не образ мысли. Поведение выражается в действиях или бездействиях, в них и только в них *материализуются*, т.е. проявляются вовне преступные намерения лица. Преступление (как поведенческий акт) – это внешне объективированный акт, выражаемый как отношение индивида к реальной действительности, другим субъектам, государству, обществу. Иначе говоря, то, что внутренне есть отношение индивида к другому индивиду, к праву и т.п., внешне выступает, объективируется в конкретных актах поведения. Что касается образа мыслей, то он не может быть, с точки зрения права, вредным, незаконным. Только тоталитарное государство преследует за суждения, противоречащие определенной доктрине, считая их преступлениями.

**3.** Определяя преступление, законодатель пользуется термином “деяние”, который употребляется как для обозначения действия (бездействия), так и для обозначения преступления в целом.



Лицо подлежит уголовной ответственности и наказанию за деяния, если они были осознаны субъектом преступления и если он был способен контролировать свое поведение, т.е. если в совершенных деяниях нашли проявление его сознание и воля. Лицо не может привлекаться к уголовной ответственности, если оно действует против своей воли, под влиянием физического принуждения или непреодолимой силы (п. д.) ст. 35 УК РФ). Нельзя привлечь к уголовной ответственности лицо и тогда, когда оно не выполняет лежащей на нем обязанности, если оно лишено физической возможности действовать. Физическое и психическое принуждение в тех случаях, когда оно не исключает возможности действовать по своей воле, может вызвать состояние крайней необходимости (п. е.) ст. 35 УК РФ).

Рефлекторные движения не могут быть признаны действиями человека, так как рефлекторные реакции не подлежат контролю со стороны сознания.

**4. Деяние** – обязательный признак преступления, он присущ всем без исключения преступлениям, *это сознательный, целенаправленный акт внешнего поведения человека, проявление воли человека.*

Большая часть преступлений совершается путем активной деятельности. Значительно меньшая часть преступлений совершается путем бездействия, и лишь немногие преступления могут быть совершены как путем

действия, так и путем бездействия.

*Действие* – это активная форма внешнего поведения. В уголовном праве действие может выражаться как в отдельном телодвижении (удар – причинение вреда здоровью; жест – оскорбление), так и в совокупности движений, деятельности (подделка документов – мошенничество; речь – клевета).

*Бездействие* – пассивная форма внешнего поведения, которая заключается в воздержании от определенного активного поведения, которое лицо могло и должно было выполнить. Бездействие может выразиться в единичном акте воздержания от совершения определенных действий или в продолжающемся во времени преступном поведении.

Бездействие характеризуется тремя признаками:

- 1) обязанностью лица выполнить определенное действие;
- 2) возможностью совершить его в данных условиях;
- 3) невыполнением лицом тех действий, которые от него требуются.

Обязанность совершить определенные действия может вытекать из закона, профессиональных или служебных обязанностей, из предшествующего поведения лица, создавшего угрозу причинения вреда каким-либо охраняемым законом ценностям. Возможность лица совершить требуемое действие определяется исходя из лично ему присущих физических и психических качеств, его состояния в данный момент, уровня его знаний, квалификации и

т.д. В случае, если лицо объективно не имело возможности совершить требуемое действие, его бездействие не является проявлением его воли, а следовательно, и деянием в уголовно-правовом смысле. Налицо бездействие под влиянием непреодолимой силы.

**5. Основной признак преступления** – *общественная опасность*, т.е. его вредность для господствующих в данном государстве общественных отношений и установленного правопорядка, поэтому преступление, как нарушение правовой нормы, есть нарушение (либо отрицание) общественных интересов, общественного порядка и субъективных прав.

Для определения степени общественной опасности преступления используют следующие критерии: значимость регулируемого правом общественного отношения, ставшего объектом противоправного посягательства, время и место совершения правонарушения, личность правонарушителя, форма и вид вины, мотив и цель, способ совершения деяния, обстановка и стадии совершения преступления, тяжесть преступных последствий и тому подобное.

В преступлении индивид, реализуя свой эгоистический интерес, не просто нарушает закон как при других правонарушениях. Он его – отрицает. В преступлении выражен произвол индивида и отрицание права. Своим деянием он отрицает субъективное право другого индивида и чужой интерес и устанавлива-



ет свой интерес, свое право. Своим преступным деянием индивид отрицает также объективную обязанность соблюдать законы государства, отрицает волю государства. Иными словами, свою волю индивид противопоставляет “общей воле”, свой собственный интерес – противопоставляет выраженному в законе “общему интересу”, произвол противопоставляется праву. В этом *сущность преступления* и главное его отличие от иных видов правонарушений.

6. Если общественная опасность (вредность деяния) – это внутренний признак преступления, то *противоправность* – его внешняя черта. Иными словами, деяние уголовно противоправно только в том случае, если оно противоречит уголовному закону и влечет за собой ответственность, предусмотренную в санкции уголовно-правовой нормы.

Противоправность является юридическим выражением общественной опасности преступления. Следует иметь в виду, что противоправность как юридическое выражение общественной опасности предусматривают положения закона, имеющиеся в Общей части УК РМ (например, о виновности лица, его возрасте, стадии совершения преступления, соучастии), а также в диспозиции и санкции конкретной статьи Особенной части УК РМ. Оба эти положения в их совокупности образуют понятие того или иного конкретного преступления.

7. Отличительными при-

знаками уголовной противоправности являются виновность и наказуемость.

Преступлением признается не всякое общественно опасное и противоправное деяние, а только *виновное деяние*, т.е. совершенное умышленно или по неосторожности.

Если в поведении человека отсутствует вина, то его деяние преступлением считаться не может, хотя внешне оно и противоречит существующему правопорядку (например, убийство, совершенное в состоянии необходимой обороны).

*Наказуемость* как составная часть уголовной противоправности выражается в угрозе применения наказания при нарушении уголовно-правового запрета совершать те или иные общественно опасные деяния, признаки которых описаны в уголовно-правовой норме.

8. Материально-формальное определение понятия преступления обуславливает необходимость установить, что деяние, формально подпадающее под признаки того или иного вида преступления, должно обладать достаточной степенью общественной опасности для решения вопроса о привлечении лица к уголовной ответственности.

В соответствии с ч. (2) ст. 14 УК РМ, не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК, но в силу *малозначительности* не представляющее степени вреда преступления.

Критерием оценки опасности деяния должна быть степень выраженности юридических признаков в содеянном. Анализ фактических обстоятельств дела и сравнение их с признаками того или иного вида преступления, описанного в Особенной части УК, позволят установить, было ли деяние малозначительным. Лишь незначительная степень выраженности признаков вида преступления в содеянном, может свидетельствовать о малозначительности конкретного деяния.

*Под малой значимостью деяния понимают случаи, когда действие или бездействие не причинило вреда и не создало угрозы причинения вреда личности, обществу или государству.*

Малозначительность деяния определяется двумя условиями: 1) деяние содержит все признаки определенного состава преступления; 2) деяние по своей общественной опасности ничтожно, не причинило и не создало угрозы причинения вреда общественным интересам.

Отнесение деяния к малозначительным не зависит от личностных свойств виновного, которые учитываются на стадии применения уголовного закона – индивидуализации ответственности и наказания. Лишь непосредственно само преступное деяние является выражением опасности личности.

9. При определении размера социального вреда следует руководствоваться двумя критериями: а) объективным – фактическое отсутствие вреда; б) субъективным –



направленность сознания и воли лица именно на такой результат.

При отсутствии субъективного критерия содеянное виновным хотя и не причиняет реального вреда общественным отношениям, однако ставит их под угрозу реального причинения такого вреда. В таком случае деяние не признается малозначительным, и содеянное оценивается в соответствии с направленностью умысла как покушение на преступление.

10. В законе указано на различные виды вреда: личности, обществу или государству. Следовательно, ничтожность вреда означает отсутствие всех видов вреда – морального, материального, физического, организационного и т.д. Если одна разновидность вреда ничтожна, а другая – нет, содеянное не может быть признано малозначительным.

11. Деяние не может признаваться малозначительным, если оно связано с посягательством на здоровье, половую неприкосновенность лица или совершено опасным способом, либо при наличии умысла причинить существенный вред.

## ТРУДОВАЯ ЮРИСДИКЦИЯ О ПОНУЖДЕНИИ К ЗАКЛЮЧЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ

**Б. СОСНА,**  
доктор права, и.о. профессора Европейского университета,  
адвокат  
**А. ЦЫГАНАШ,**  
докторант Института истории, государства и права АН РМ

### SUMMARY

The author of this article speaks about the labour jurisdiction and the compulsion to sign labour contracts.

\* \* \*

В статье рассматриваются некоторые теоретические и практические коллизионные, проблемные вопросы, возникающие при трудоустройстве работников, при подыскании работы, при согласовании с работодателем условий и содержания индивидуального трудового договора.

*Статья 43 Конституции РМ гарантирует гражданам РМ право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека [1], т.е. право на выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей; право на защиту своих экономических и социальных интересов и ряд других прав [2].*

Основной формой реализации права на труд выступает индивидуальный трудовой договор, заключаемый между работником и работодателем. Так, согласно ст.45 Трудового кодекса Республики Молдова (в дальнейшем ТК РМ), индивидуальный трудовой договор - соглашение между работником и работодателем, на основании которого работник обязуется выполнять работу, соответствующую определенной специальности, квалификации или должности, на которую он назначен, с соблюдением правил внутреннего трудово-

го распорядка предприятия, а работодатель обязуется обеспечить работнику условия труда, а также своевременно и в полном размере выплачивать ему заработную плату [3].

Отношения, складывающиеся при поиске гражданином работы, при обращениях в агентство занятости, к работодателям, собственно трудовыми не являются и лишь предшествуют возникновению трудовых отношений. В этой связи трудовое законодательство осуществляет минимальное вмешательство в указанные общественные